

اعلست والجماعت احناف دیوبند کا ترجمان

الاحلح

جلد ۱، ۱۹۳۱ء اول ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ

ایمان : امام اہلسنت والجماعت مولانا سر قمر الدین مسعود صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ



الاحلح پر حملہ کرنے والے باطل بن لے :



جلد 1 ربیع الاول / ربیع الثانی ۱۴۳۲ء شماره 8

مجلس شوری اہلحق

امیر مجلس	میاں ارسلان کلیل صاحب
مرکزی نگراں و ناظم اعلیٰ	غازی بھائی
ناظم اعلیٰ	یاسر بھائی
ناظم اعلیٰ	حافظ سعد بھائی
رکن مجلس شوری	مولانا حافظ محمد خان صاحب مدظلہ العالی
رکن مجلس شوری	ساجد خان بھائی
رکن مجلس شوری	ناصر نعمان
رکن مجلس شوری	محترم ملک بھائی

بانی: ارسلان کلیل بھائی مدظلہ العالی**مدیر:** ساجد خان نقشبندی**کمپوزرز**

این ہوسٹ بھائی

ڈیزائنر

ایم ڈر

ویب سائٹ ڈیزائنرز و ٹیکنیشنرز

عمر عثمان فاروقی بھائی

السیف بھائی

ویڈیو میکرز

عمر عثمان فاروقی بھائی

سمیل بھائی

ناظم دارالافتاء اہلحق

مفتی ایکسپوزٹنگ باطل صاحب مدظلہ العالی

فہرست مضامین

03

درس قرآن

04

درس حدیث

05

ساجد خان نقشبندی

09

ساجد خان نقشبندی

16

محسن اقبال حنفی

21

جسٹس مفتی تقی عثمانی صاحب

38

فرقان قادری

77

محترم ملک بھائی

اہلحق پر حملہ کرنے والے باطل سن لے

حیات الانبیاء فی ضوء اقوال الفقہاء

اکابر دیوبند کیا تھے

پیسٹ کا پجاری

توحید مسئلہ ربیع یدین (حصہ آخر)

درس قرآن

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسْتَهْمِبًا وَالصَّارِءُ
وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللَّهَ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ

﴿البقرہ ۲۱۴﴾

ترجمہ: کیا تم کو خیال ہے کہ جنت میں چلے جاؤ گے حالانکہ تم پر نہیں گزرے حالات ان لوگوں جیسے جو ہو چکے تم سے پہلے کہ پہنچی ان کو سختی اور تکلیف اور جھڑجھڑائے گئے یہاں تک کہ کہنے لگا رسول اور جو ان کے ساتھ ایمان لائے کب آوے گی اللہ کی مدد سن رکھو اللہ کی مدد قریب ہے۔

تشریح: دشمنوں کے ہاتھوں انبیاء اور ان کی امتوں کو ہمیشہ ایذائیں ہوئیں تو اب اہل اسلام کو ارشاد ہے کہ کیا تم کو اس بات کی طمع ہے کہ جنت میں داخل ہو جاؤ گے حالانکہ اگلی امتوں کو جو ایذائیں پیش آئیں وہ تم کو پیش نہیں آئیں کہ ان کو فقر و فاقہ اور مرض اور خوف کفار اس درجے کو پیش آئے کہ مجبور اور عاجز ہو کر نبی اور ان کی امت بول اٹھی کہ دیکھئے اللہ نے جس مدد اور اعانت کا وعدہ فرمایا تھا وہ کب آئے گی یعنی بمقتضائے بشریت پریشانی کی حالت میں مایوسانہ کلمات سرزد ہونے لگے اور انبیاء اور مومنین کا یہ کہنا کچھ شک کی وجہ سے نہ تھا حضرت مولانا روم اسی کی بابت مثنوی میں فرماتے ہیں

درگماں افتاد جان انبیاء ز اتفاق منکری اشتیاء

بلکہ بحالت اضطراب بمقتضائے بشریت اس کی نوبت آئی جس میں ان پر کوئی الزام نہیں جب نوبت یہاں تک پہنچی تو رحمت الہی متوجہ ہوئی اور ارشاد ہوا کہ ہوشیار ہو جاؤ اللہ کی مدد آگئی گھبراؤ نہیں سوائے مسلمانوں تکلیف دینی سے اور دشمنوں کے غلبہ سے گھبراؤ نہیں تحمل کرو اور ثابت قدم رہو۔ (تفسیر عثمانی)

درس حدیث

اَلْمُسْلِمُ مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَ يَدِهِ (اخرجه البخاری فی کتاب الایمان)

ترجمہ: کامل مسلمان وہ ہے جس کے ہاتھ اور زبان (کی تکلیف) سے دوسرے مسلمان محفوظ رہیں۔

تشریح: یہ حدیث بہت ہی جامع حدیث ہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے پانچ لاکھ احادیث میں سے جن پانچ حدیثوں کا انتخاب کیا تھا اس میں ایک حدیث یہ بھی ہے۔

حدیث بالا کے الفاظ پر غور کیا جائے تو عجیب وضاحت سمجھ میں آتی ہے۔ مثلاً حدیث کا پہلا لفظ المسلم ہے اس میں مسلمانوں کو غیرت دلانا مقصود ہے کہ تم مسلمان ہو کر بھی تکلیف دیتے ہو۔

پھر لسانہ کے بعدیدہ فرمایا علماء کرام رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ زبان کو ہاتھ پر اس لئے مقدم فرمایا کہ اکثر ایذا و زبان ہی سے دیجاتی ہے یا یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ زبان سے زندہ اور مردہ دونوں کو برا کہا جاسکتا ہے یا یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ زبان سے کہی ہوئی بات کا اثر دیر تک باقی رہتا ہے بخلاف ہاتھ کے کہ وہ آدمی کچھ عرصہ بعد بھول جاتا ہے۔ (مرقاۃ ج ۱ ص ۷۲)۔

متوجہ ہوں

- ☆ ادارے کا کسی مضمون نگار کے مضمون سے متفق ہونا ضروری نہیں۔
 - ☆ مضمون بھیجنے والے حضرت اپنا مضمون ہر اسلامی ماہ کی تیس تاریخ تک ادارے کو مضمون بھیج دیں۔
 - ☆ مضمون کا اردو لٹچ فائل (InPage File) میں ہونا ضروری ہے۔
 - ☆ ردِ باطلہ اور مسلکِ اہلحق کی ترویج پر مشتمل مضامین کو ترجیحی بنیادوں پر شائع کیا جائے گا
- اپنے مضامین مندرجہ ذیل ای میل آئی ڈیز پر بھیجیں



اداریہ

اہلحق پر ایک اور حملہ عذاب یا آزمائش؟؟

قارئین ذی وقار باطل کی طرف سے جب اہلحق میڈیا گروپ پر پہلا حملہ ہوا تھا تو ہم نے ماہنامہ اہلحق کے تیسرے شمارے میں بباغ دہل اس بات کا اعلان کر دیا تھا کہ تم ایک نہیں ہزار جتن کر لو لیکن ہمیں حق کی راہ سے نہیں روک سکتے تمہاری یہ بزدلانہ حرکت ہی تمہارے باطل ہونے کی نشانی ہیں واقعہ ہائیل وقائیل سے لیکر سانحہ لال مسجد کے شہداء تک ہر دور میں باطل نے دلائل کی بنیاد پر کبھی بات نہیں کی بلکہ ہمیشہ دھونس دھمکیوں سے حق کو دبانے کی کوشش کی اور اپنی عارضی چودہراہٹ کو سہارا دینے کی کوشش کی مگر اس کی ہر کوشش اس کے تابوت کا کیل ثابت ہوتی رہی۔

باطل نے جب دیکھا کہ ان کی اس حرکت سے اہلحق میڈیا سروس پہلے سے بڑھ کر آب و تاب اور نئے جوش و جذبے کے ساتھ میدان میں اتر آیا تو انہوں نے ایک بار پھر وہی بزدلانہ حرکت کر کے حق کی اس آواز کو دبانے کی ناکام کوشش کی۔

ہمیں حیرت اس وقت ہوئی جب بریلوی مکتبہ فکر کے ایک صاحب کی طرف سے اس بزدلانہ حرکت کا نہ صرف دفاع کرنے کی کوشش کی گئی بلکہ اسے حق والوں کیلئے عذاب الہی کہا گیا چنانچہ وہ صاحب کہتے ہیں کہ: ”بہر حال جو بھی ہوا ہم نے فورم ڈومین ہیک کی لیکن اس سے قبل آپ کے فورم کا سال بھر کا ڈیٹا ہوسٹ کمپنی کی طرف سے اڑ جانا

اس بات کی دلیل ہے کہ یہ تم لوگوں پر تمہارے نام نہاد حق پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے مار تھی

اب تمہارا نام نہا حق فورم حق فورم بن چکا ہے لوز

اب بھی وقت ہے توبہ کرلو

اللہ آپ کو اور ہم سب کو ہدایت دے آمین۔

حالانکہ اس جاہل سے کوئی پوچھے کہ یہ آزمائشیں اللہ کی طرف سے ایمان والوں پر عذاب اور مار نہیں بلکہ ان کے درجات کی بلندی کیلئے امتحان کے طور پر نازل ہوتی ہیں۔ کیونکہ خود میرا رب فرماتا ہے کہ:

وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالْعَمَلَاتِ وَبَشِيرِ الضَّيِّقِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ.

اور ضرور ضرور ہم تم کو آزمائیں گے کچھ خوف سے کچھ بھوک سے اور کچھ مالوں اور جانوں اور پھلوں میں کمی کر کے اور خوشخبری سنا دیجئے صبر کرنے والوں کو جن کی صفت یہ ہے کہ جب پہنچے ان کو کوئی مصیبت تو وہ کہتے ہیں کہ بے شک ہم اللہ ہی کیلئے ہیں اور بے شک ہم اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں یہی وہ لوگ ہیں جن پر ان کے رب کی طرف سے عام رحمتیں اور خاص رحمت بھی ہے اور یہی وہ لوگ ہیں جو ہدایت پانے والے ہیں۔

مذکورہ بالا آیت میں اللہ نے نون تاکید ثقیلہ کے ساتھ اس بات کو پختہ کر دیا کہ ایمان والوں کو ضرور بالضرور آزمایا جائے گا ان پر اختلائیں آئیں گی اور ہدایت والے وہی کہلائیں گے جو ان مصیبتوں کو اللہ کی طرف سے آزمائش سمجھتے ہوئے صبر کریں۔ اور یہی وہ لوگ ہیں جن پر اللہ کی صلوٰتیں اور رحمتیں نازل ہوتی ہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ خیر کا

ارادہ فرماتے ہیں اسے تکلیف میں مبتلا فرمادیتے ہیں۔ (بخاری، ج ۲ ص ۸۴۳)

حیرت ہے کہ میرے آقا و مولا محمد مصطفیٰ ﷺ تو فرماتے ہیں کہ اللہ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتے

ہیں اسے تکلیف پہنچاتے ہیں مگر یہ آج کل کے مشرکین مکہ کی روحانی اولادیں اسے اللہ کی مار کہہ رہے ہیں اور ایمان

والوں کو اپنے ایمان سے توبہ کر کے کفر کی طرف لوٹنے کی دعوت دے رہے ہیں۔ العیاذ باللہ۔

ایک حدیث میں ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بلاشبہ جب بندے کیلئے اللہ کی طرف سے کوئی درجہ

مقرر کر دیا جاتا ہے جس درجے میں وہ اپنے عمل کی وجہ سے پہنچ نہیں پاتا تو اللہ تعالیٰ اسے مختلف تکالیف میں مبتلا فرما دیتے ہیں پھر اس پر اس کو صبر دیتے ہیں یہاں تک کہ اسے اسی درجے میں پہنچا دیتے ہیں جو پہلے سے اس کیلئے طے فرما دیا تھا (رواہ احمد و ابوداؤد و کفای المشکوٰۃ ص ۱۳۷)

باطل بن لے تمہارے یہ کروت معاذ اللہ اللہ کی مار نہیں بلکہ ہمارے درجات کی بلندی کا ذریعہ ہیں۔ جس پر ہم اللہ کا لاکھ بار شکر ادا کریں گے۔ بلکہ مومن کو تو زندگی ہی اس لئے دی گئی ہے کہ اس کا امتحان لیکر اسے ابد الآباد کی زندگی میں ہمیشہ کیلئے کامیاب کر دیا جائے چنانچہ میرا رب فرماتا ہے کہ:

تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ "الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيٰوةَ لِيَبْلُوَكُمْ اَنْتُمْ اَحْسَنُ عَمَلًا"

بابرکت ہے وہ ذات جس کے قبضہ قدرت میں پورا ملک ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے جس نے موت و حیات کو پیدا کیا تاکہ آزمائے کہ کون تم میں سے عمل کے اعتبار سے زیادہ اچھا ہے۔

مومن کی حیات کا تو مقصد ہی آزمائش ہے مگر باطل ہمیشہ اسے اللہ کی مار کہتا رہا حق کو کبھی جلتے ہوئے آنکھوں پر لٹایا جاتا۔۔۔ کبھی تپتے سہرا میں گھسیٹا جاتا۔۔۔ کبھی آروں سے چیرا جاتا۔۔۔ کبھی آگ کی خندقوں میں جھونکا جاتا۔۔۔ کبھی گرم تیل میں ڈالا جاتا۔۔۔ اور باطل ان کو دیکھ کر ہنستے ہوئے کہتا۔۔۔ دیکھو اگر رب تمہارے ساتھ ہوتا تو کیا تم اس طرح ہمارے ہاتھوں مصیبت اٹھاتے۔۔۔ دنیا کی ساری دولت ہمارے پاس۔۔۔ عیش و عشرت ہمارے پاس۔۔۔ ہم تم پر غالب ہیں۔۔۔ رب ہمارے ساتھ نہ ہوا تمہارے ساتھ ہے نہیں نہیں۔۔۔ تم پر تو ہمارے باطل معبودوں کو چھوڑنے کا۔۔۔ ان کو برا بھلا کہنے کا۔۔۔ عذاب ہے۔۔۔ اب بھی وقت ہے توبہ کر لو۔۔۔

بریلویوں کا یہ کہنا کہ تم پر یہ اللہ کی مار ہے کوئی نیا شوشہ نہیں بلکہ انہوں نے یہ کہہ کر ثابت کر دیا کہ یہ لوگ مشرکین کی روحانی اولادیں ہیں۔

میرا رب فرماتا ہے کہ وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ مِنْكُمْ وَالصَّابِرِينَ وَنَبْلُوَنَّكُمْ أَوْرَابَهُمْ تَمَّ كَوْضُرُورُ جَانِحِينَ گے تاکہ معلوم کر لیں جو تم میں سے جہاد کرنے والے ہیں اور جو صبر کرنے والے ہیں اور تاکہ ہم آزمائیں تمہاری خبریں۔

المحقق میڈیا سروس آج باطل کے خلاف ”قلمی جہاد“ میں مصروف عمل ہے۔ اور اس راہ کی رکاوٹوں کو ہم اللہ کی آزمائش سمجھتے ہوئے دل و جان سے قبول کرتے ہیں اور اپنے رب سے صبر اور عافیت مانگتے ہیں۔

بریلوی مسلک کے حکیم الامت مفتی احمد یار گجراتی کہتے ہیں کہ:

زمینی مصیبت سے مراد قحط سالی مالی نقصانات ہیں، جانی مصیبت سے مراد بیماری اولاد کی موت وغیرہ اس سے معلوم ہوا کہ دنیا میں ہر طرح کی مصیبتیں آئیں گی کیونکہ یہ جگہ جنت نہیں ہے جہاں ہر طرح کا امن ہو پھر یہ مصیبت صابروں کیلئے ترقی و درجات کا سبب بنے گی۔ (نور العرفان، ص ۶۳۹، نعیمی کتب خانہ گجرات)

بریلوی ہماری نہیں مانتے قرآن پر ایمان نہیں رکھتے تو کم سے کم اپنے حکیم الامت ہی کی مان لیں۔

میں اپنے اس مضمون کو اس حدیث پر ختم کرتا ہوں جو بخاری میں ہے کہ جب ہرقل نے ابوسفیان سے پوچھا کہ کیا تمہارے اور نبی کریم ﷺ کے درمیان جنگیں بھی ہوتی ہیں تو ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا کہ ہاں ہرقل نے پوچھا تو اس کا نتیجہ کیا نکلا ہے حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا کہ کبھی ہم ان پر غالب ہو جاتے ہیں کبھی وہ ہم پر۔ ہرقل نے جواب دیا بے شک اس سچے رسول کی یہی نشانی ہماری کتابوں میں ہے مگر سن رکھو کہ انجام کار حقیقی کامیابی انہی کی ہوگی۔

باطل اپنی عارضی کامیابی پر خوش نہ ہو اس لئے کہ انجام کار حقیقی فتح المطلق کا مقدر ہے۔ انشاء اللہ۔

اہلحق پر حملہ کرنے والے باطل سن لے۔۔۔!!!

ساجد خان نقشبندی

محترم ساجد بھائی کا یہ مضمون دو ماہی اہلحق کے شمارہ نمبر ۳
بابت شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ میں شائع ہوا تھا

قارئین کرام! اللہ رب العزت تمام جہانوں کا خالق و پروردگار ہے۔ اسی ذات رب العلیٰ نے اپنی خالقیت و ربوبیت کے اظہار کیلئے اس کائنات کو تخلیق کیا اور دنیا میں انسان کو اپنا خلیفہ بنا کر بھیجا اور تمام کائنات کو اس کیلئے مسخر کر دیا۔ اگر آپ سورج کو دیکھیں تو وہ بھی اسی انسان کی خدمت میں لگا ہوا ہے، چاند ستارے، چرند پرند، ہیل بوٹے، حیوان حتیٰ کے فرشتے کسی نہ کسی صورت میں اسی انسان کی خدمت پر مامور ہیں۔ اور انسان سے الست برہکم کا عہد لے کر اس دنیا میں صرف اپنی عبادت کیلئے بھیجا ہے یہ مقصد اور اصول دے کر بھیجا کہ وما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون مگر افسوس کہ انسان اس دنیا کی عارضی چکا چوند اور رنگینیوں میں اس قدر کھو گیا اور منہمک ہو گیا کہ اپنے مقصد حقیقی اور حیات ابدی اور اس کی تیاری کو بھول گیا۔ دوسری طرف شیطان بھی ہر طرح سے اس کوشش میں مصروف رہا کہ کسی طرح اس انسان کو ایک اللہ کی عبادت اس کی اطاعت سے نکال کر اپنی بندگی میں داخل کر کے ہمیشہ کیلئے ذلیل و رسوا کر دیا جائے کیونکہ وہ اپنی ذلت کا اصل محرک اور سبب اسی انسان کو سمجھتا تھا۔ دوسری طرف اللہ رب العزت جو اس انسان پر بڑا مہربان ہے اپنے مقبول بندوں کے ذریعہ ہر دور ہر جگہ میں اس انسان کی رہنمائی کرتا رہا اور اسے اس کا عہد اور مقصد حقیقی یاد دلاتا رہا۔

حق اور باطل کی اسی باہمی کشمکش کے نتیجے میں دنیا میں مستقل دو گروہ بن گئے ایک ”حق اور اہلحق“ کا گروہ تو دوسرا

”باطل اور اہل باطل“ کا گروہ۔

حق والوں کے ہاتھ میں وحی الہی کا نور اور دنیا و آخرت میں کامیابی پانے کیلئے دلائل و براہین کا ایسا روشن آلاؤ تھا جس کے ذریعہ وہ ہر دور میں باطل کی تاریک راہوں پر سے کامیابی و کامرانی کے ساتھ گزرتے گئے۔ دوسری طرف باطل کے پاس سوائے اپنی نفسانی خواہشات کی پیروی کے اور کچھ بھی نہ تھا یہ گروہ ہمیشہ دلیل کی بنیاد پر عقل کی بنیاد پر حق کی بنیاد پر، کلمہ حق کی بنیاد پر اہلحق کے سامنے عاجز و بے بس رہا۔

آپ تاریخ اٹھا کر دیکھ لیں اہل باطل جب اہلحق کے سامنے دلائل کی جنگ ہار گیا تو اہلحق کا قافلہ روکنے کیلئے دنیا میں اپنی چودہراہٹ بچانے کیلئے، اپنی عرضی بادشاہتوں کی رونق بحال رکھنے کیلئے دھونس اور دھمکیوں پر اترا آیا۔ ہاتھل کے سامنے قاتیل جب دلیل کی بنیاد پر بات کرنے سے عاجز آ گیا تو باطل فوراً بد معاشی پر اترا آیا اور کہا **قَالَ لَا قُتِلْتُكَ** تو مجھے نہیں جانتا میں تجھے قتل کر دوں گا۔ مگر کیا ہوا۔؟؟؟ کیا حق والے ڈر گئے۔؟؟؟ ہر گز نہیں بلکہ حق والے حق پر ڈٹے رہے اور ہمیشہ کیلئے امر ہو گئے۔ نوح علیہ السلام کی قوم جب ان کے دلائل کے سامنے عاجز آ گئی تو دھمکیوں پر اترا آئے اور حق والوں کو ڈرانے کیلئے کہا **لَئِنْ لَّمْ تَنْتَبِهْ يَتَّبِعْكَ يَسْكُونُ مِنْكَ الْغَوَّاصُونَ**۔ اے نوح اگر تو حق سے باز نہ آیا تو سن لے تو ہماری طاقت کو نہیں جانتا ہم تجھے سنگسار کر دیں گے مگر کیا ہوا کیا نوح علیہ السلام ڈر گئے۔؟؟؟ کیا اہلحق کا قافلہ رک گیا۔؟؟؟ کیا حق نے باطل کے سامنے ہتھیار ڈال دیے۔؟؟؟ نہیں نہیں بلکہ ذلت و رسوائی باطل کا مقدر بن گئی۔ حضرت ہود علیہ السلام کے مقابلے میں باطل جب عاجز آ گیا تو اپنے مکر و فریب پر اترا آیا مگر اس وقت بھی اہلحق نے حق کی دعوت کو چھوڑنے کے بجائے یہ صاف اعلان کر دیا **فَكَيْفَ كُنْتُمْ جَمِيعًا تُمْ لَا تَنْظُرُونَ** ہاں ہاں سن لو!! تم سے جو ہو سکتا ہے کر لو، ہمیں دھمکیاں نہ دو ہمیں مت ڈراؤ ہمیں مہلت بھی نہ دو ہم حق سے باز آنے والے نہیں۔۔۔ بلکہ سنو اگر آج تم نے اپنی اس ظاہری شان و شوکت کی بنیاد پر ہمیں ختم بھی کر دیا تو کیا ہوا۔؟؟؟ **وَيَسْتَخْلِفُ رَبِّي قَوْمًا غَيْرَكُمْ لَا تَضُرُّوهُمْ شَيْئًا** میرا رب تمہاری جگہ کسی اور کو لے آئے گا جو اس حق کے قافلے کو دوبارہ رواں دواں کر دے گا اور تم اسکا کچھ بگاڑ نہ سکو

گئے۔ حضرت لوط علیہ السلام نے جب اپنی قوم کو حق کی دعوت دی تو اہل باطل، عجز آ کر دھونس دھمکیوں اور بد معاشی پر اتر آیا اور کہا اَخْرِجُوهُمْ مِنْ قَرْيَتِكُمْ ان کو اپنے علاقے سے نکال دو ان کی بات نہ سنو نہ یہ یہاں ہو گئے نہ حق کی یہ بہاریں ہوں گی اور ہماری یہ جھوٹی عباتیں و قبائیں اسی طرح محفوظ رہیں گی پھر کیا ہوا کیا اہل باطل نے اہل حق کو دبا دیا۔ نہیں نہیں بلکہ حق کے مقابلے میں آنے والا باطل عبرت کا نشان بن گیا فَاَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ۔

موسیٰ علیہ السلام نے جب حق کا نعرہ مستانہ بلند کیا اور اہل باطل کے سامنے حق کے دلائل رکھے تو باطل نے بجائے جواب دینے کے وہی طریقہ اپنایا جو اس کا شیوہ بن چکا تھا اور لگے چلائے اَتَذَرُ مُؤْمِنِي وَ قَوْمَهُ لِيُفْسِدُوا فِي الْاَرْضِ وَيَذُرُكَ وَ اٰلِهَتَكَ ارے یہ کیا کیا تو موسیٰ اور اس کے قافلے کو اسی طرح آزاد چھوڑے رکھے گا؟؟ کہ وہ تجھے اور تیرے معبودوں کو جھٹلاتے رہیں۔۔۔؟؟ تیرے اس باطل نظام کو لٹکارتے رہیں۔۔۔؟؟ نہیں نہیں مَسْقِلُ اَبْنَانِهِمْ وَ نَسْتَعِيْ فِ سَانِهِمْ ہم اہل حق کو عبرت کا نشان بنادیں گے وَ اَنَا قَوْمُهُمْ قَهْرُوْنِ وہ ہمیں سمجھتے کیا ہیں ہم ہر طرح سے ان پر غالب ہیں۔ مگر کیا ہوا۔۔۔؟؟ کیا اہل باطل سے ڈر گئے نہیں ان کا ایمان تو رب تعالیٰ پر تھا ان کا راستہ تو حق سچ کا راستہ تھا وہ تو پکار پکار کر کہنے لگے اِسْتَعِيْزُوا بِاللّٰهِ وَ اضْبِرُّوْا ذرومت اللہ ہمارے ساتھ ہے صبر کرو حق والوں پر امتحان کے دن آتے رہتے ہیں یہ ہمارا کچھ بگاڑ نہ سکیں گے۔۔۔ پھر کیا ہوا تاریخ اٹھا کر دیکھو حق کے مقابلے میں آنے والا باطل آج بھی مصر کے عجیب گھر میں دنیا والوں کیلئے عبرت کا نشان بنا ہوا ہے۔

دوستو! تاریخ اٹھاؤ عرب کے ریگستانوں سے حق کی آواز بلند ہوئی کہ بس بہت ہو چکا اب رب کی سرزمین پر رب کا حکم چلے گا حق کا بول بانا ہوگا۔ حق کی اس للکار نے باطل پرستوں کی نیندیں حرام کر دیں جبہ و دستار کی آڑ میں ہوئے جھوٹے صوفیوں اور ملاؤں کو اپنی دکائیں پھینکی نظر آنے لگیں حق کے سامنے عاجز آ گئے اور گلے مشورہ کرنے کوئی کہتا ہے کہ حق کی اس آواز کو شہر سے ہی نکال دو جواب ملتا ہے کہ یہ سرچشمہ جہاں جائے گا حق کے چشمے

پھوٹ پڑیں گے۔۔ کوئی کہتا ہے کہ اس کو قید و بند میں ڈال دو جواب ملا اس کے پروانے جان پر کھیل کر چھڑالے جائیں گے۔۔۔ دور سے ایک آواز آئی کہ نہیں نہیں سنو! حق کی اس آواز کو ہی ختم کر دو ہمیشہ کیلئے اسے بند کر دو ہدایت اور حق کے اس چراغ کو ہی بجھا دو نہ چراغ رہے گا نہ اس پر مرٹنے والے پروانے۔ مگر کیا ہوا کیا حق مٹ گیا۔۔؟ نہیں نہیں خدا کی قسم خود رب کائنات باطل کو ذلیل و رسوا کرنے کیلئے اس کے مقابلے میں آگیا۔

میرے دوستو سنو! مکہ کے بے آب و گیہ ریگستان میں تپتی دھوپ میں درد سے کراہتی یہ کس کی زبان ”احد احد“ پکار رہی ہے یہ تو حبشہ کا ایک غلام ہے جس کا نہ کوئی قبیلہ، نہ خاندان، پر دیسی بے یار و مددگار آخر اس سے کسی کو کیا خطرہ؟ جو اس پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے جا رہے ہیں۔۔ ہاں ہاں اس نے حق کا ساتھ دے دیا اس نے حق کا بول بالا کر دیا اس نے باطل کو مٹانے کی قسم کھالی اب یہ پر دیسی غلام نہ رہا یہ تو جلال حبشی ہو گیا جو چلتا تو زمین پر ہے مگر قدموں کی آہٹ جنت میں سنائی دیتی ہے۔

امام احمد بن حنبل باطل کے سامنے ڈٹ گیا باطل جب اپنی تمام تر عقلیت، منطقیات و فلسفوں کے باوجود دلائل کی جنگ ہار گیا تو بد معاشی پر اتر آیا اس نرم و نازک پینچ پر جو ہر دم اللہ کی اطاعت کی آگے جھکی رہی اس پر کوڑے برسے لگے کہ باز آ جا۔۔ حق کو چھوڑ کر باطل کے ساتھ مل جا۔۔ ہماری بات مان لے۔۔۔ مگر کیا حق نے ہار مان لی کیا الملحق شکست کھا گئے۔۔؟ نہیں نہیں وہ تو ہمیشہ کیلئے امر ہو گئے اور ان کے مقابلے میں آنے والا باطل تاریخ کا حصہ بن کر رہ گیا۔

برصغیر میں انگریز باطل کی صورت میں آیا حق والوں کو زندانوں میں قید کیا سولی پر چڑھایا جلا وطن کیا مگر حق والوں کو ختم نہ کر سکا حق کو مٹ نہ سکا۔ الملحق کو بدنام کرنے کیلئے قارون نے ایک فاحشہ عورت سے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر تہمت لگوائی تو انگریز نے الملحق کو بدنام کرنے کیلئے بریلی کے اپنے ایک نمک حلال ملاں کو مجبور بنا کر پیش کیا اور اس کے ذریعہ سے الملحق کو ہر طرح سے بدنام کرنے کی کوشش کی مگر حق والے حق کے نعروں سے باز نہ آئے مرزائی جب دلائل کی جنگ ہار گیا تو۔۔ ہو کر گلیوں کو دس ہزار زنجوانوں کے خون سے رنگین کر دیا مگر حق کا بول بالا رہا

اور باطل کا منہ کالا ہوا۔

غرض تاریخ ہمیشہ اس بات کی گواہ رہی کہ باطل نے حق کے مقابلے میں ہمیشہ دھونس دھکیوں اور بد معاشی سے کام لیا اور حق کی آواز کو دبائے کیلئے ہر قسم کے مکر و فریب سے کام لیا مگر حق والوں نے کبھی ان کی پروا نہ کی ہمیشہ ہر جگہ ہر میدان میں حق کا جھنڈا بلند کئے رکھا۔

قارئین کرام! یہ دور جدید میڈیا کا دور کہلاتا ہے باطل نے اس کا بروقت ادراک کرتے ہوئے میڈیا کو بھرپور طریقے سے استعمال کیا اور اپنے باطل نظریات کے پرچار کیلئے اس کو مرکزی حیثیت دی۔ باطل کی یہ سرگرمیاں حق والوں کیلئے تشویش کا سبب بنی اور آخر کار انھوں نے باطل کا مقابلہ کرنے اور حق کی آواز بلند کرنے کیلئے چند سال پہلے ”اہل حق میڈیا سروس“ کی بنیاد رکھی۔ کسے معلوم تھا کہ چند سر پھرے نوجوانوں کی یہ ادنی سی کوشش جو انتہائی بے سروسامانی کی کیفیت میں محض اللہ پر بھروسہ کرتے ہوئے شروع کی گئی ایک دن اہل حق کا سب سے بڑا میڈیا نیٹ ورک بن کر ابھرے گا۔ اسے آپ ان نوجوانوں کے اخلاص کا ثمرہ اور کرامت ہی شمار کر سکتے ہیں کہ وہ انٹرنیٹ جہاں کچھ عرصہ پہلے باطل کا راج تھا جہاں اہل حق کا نام لینا ہی سب سے بڑا جرم تھا آج اللہ کی مدد و نصرت اور اس گروپ کی محنت کی برکت سے مسک اہل حق اہلسنت والجماعت سب سے بڑا اور مضبوط مسک بن کر ابھرا۔ اہل حق نے نہ صرف خود کو منوایا بلکہ باطل کو دفاع کرنے پر مجبور کرتے ہوئے اسے ناکوں چنے چوہا دئے اہل حق میڈیا سروس نے ہر میدان میں باطل کے ہر گروہ کو لاکارا۔ اہل حق میڈیا سروس کی اسی بڑھتی ہوئی کامیابی اور بے پناہ مقبویت نے باطل کی نیندیں حرام کر دیں اسے اپنا انجام صاف نظر آنے لگا کہ حق کے اس طوفان کو اگر نہ روکا گیا تو یہ باطل کو خس و خاشاک کی طرح اپنے ساتھ بہا لے جائے گا چنانچہ شیعہ بریلوی غیر مقلد اور دیگر باطل پرستوں نے الکفر ملة واحدة کا ثبوت دیتے ہوئے اہل حق میڈیا سروس پر حملہ کیا اور اس کی سائنس کو ہیک کر کے ختم کرنے کی کوشش کی اور حق کی اس آواز کو بند کرنا چاہا مگر الحمد للہ وہ اس میں بری طرح ناکام رہا اپنی عارضی کامیابی پر خوشی سے پھولے جا رہے تھے کہ ہم نے اہل حق کو ختم کر دیا مگر باطل پرستوں آج دیکھ لو اہل حق میڈیا سروس پہلے

سے کہیں بڑھ کر تمہارے سامنے موجود ہے۔ تم کیا سمجھتے ہو کہ اس طرح کی حرکتیں کر کے ہمارے حوصلے پست کر دو گے نہیں نہیں خدا کی قسم ہم ہر بار ایک نئے جذبے ایک نئے دلوے ایک نئے جوش کے ساتھ تمہارے سامنے ہونگے

باطل سے دہنیے والے آسمان نہیں ہے ہم
سو بار کرچکا ہے تو امتحان ہمارا
توحید کی امانت ہے سینوں میں ہمارے
آسان نہیں مٹانا نام و نشان ہمارا

بریلویوں! اگر آج تم نے razakhanimazhab.tk کا ڈومین خرید کر یا اس کے خلاف رپورٹس لکھوا کر اس کو بند کروادیا تو تم کیا سمجھتے ہو کہ ہم مایوس ہو گئے؟؟۔۔۔ ہم ڈر گئے؟؟۔۔۔ نہیں نہیں خدا کی قسم ہمیں یقین ہے کہ حق ہمارے ساتھ ہے ہمارا رب ہمارے ساتھ ہے اس راہ کے کانٹے ہمارے لئے پھول ہیں ہم خوشی سے ان کو گلے کا ہار بنانے کیسے تیار ہیں۔ اہل باطل یہ بات کان کھول کر سن لے کہ دنیا کی کوئی طاقت اب تمہیں ذلت و رسوائی سے نہیں بچا سکتی شکست تمہارے مقدر میں لکھی جا چکی ہے جبہ و دستار کی آڑ میں تمہارا اصل مکروہ چہرہ دنیا والوں کو دکھایا جا چکا ہے۔۔۔ آخر تم نے یہ کیسے سمجھ لیا کہ اس قسم کی حرکتیں کر کے تم ہمیں ڈرا دو گے ہماری راہ میں رکاوٹیں پیدا کر کے اس قافلے کو روک دو گے۔۔۔؟؟ **سنو!**

دین محمدی ابد سے انتہاء تک قربانیوں سے رنگین ہے۔۔۔ بدر سے جہنم تک۔۔۔ کربلا سے دشت لیلہ تک۔۔۔ باری مسجد سے مال مسجد تک۔۔۔ جنگ یمامہ سے جنگ آزادی تک۔۔۔ ۲۳ سال دور نبوت سے تحریک ختم نبوت تک۔۔۔ مسجد نبوی سے مسجد تھنگوی تک۔۔۔ ذروق اعظم سے طارق اعظم تک۔۔۔ حضرت عثمان سے ضیاء الرحمن تک۔۔۔

غرض تاریخ کا ہر ورق ہماری قربانیوں کی شہادت دے رہا ہے اور یہ اعلان کر رہا ہے کہ

فانوس بن کر جس کی حفاظت ہوا کرے

وہ شمع کیا بجھے گی جس کی حفاظت خدا کرے

اس موقع پر میں الملحق میڈیا سروس کے امیر اور روح رواں محترم میاں ارسلان قلیل بھائی کا خصوصی شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں جنہوں نے الملحق میڈیا سروس کی بنیاد رکھی اور مسلک الملحق کی ترویج میں ہر قسم کی مشکلات کو خندہ پیشانی سے قبول کیا اور ہمیں ایک بہترین پلیٹ فارم مہیا کیا۔ ہمیں آپ کی قیادت و ادارت پر بھرپور اعتماد ہے۔ اللہ پاک آپ کی عمر و علم میں برکت کرے اور دشمنوں کے شرور سے آپ کی اور الملحق میڈیا سروس اس کی پوری ٹیم اور الملحق سے وابستہ لوگوں کی حفاظت فرمائے۔ آمین

خوشخبری

معصوم حاجیوں کو لوٹنے والے بریلوی وزیر محمد سعید کاظمی کے خد ف حاجیوں کی بد دعائیں رنگ لائیں کمرہ عدالت سے رفقار۔۔ الملحق میڈیا سروس نے اس افسوسناک واقعہ کے حقائق سے عوام کو بروقت آگاہ کیا اس سرچشمن کی تفصیل ”دوماہی الملحق کے شمارہ نمبر ۶ بابت ذی القعدہ و ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ“

میں ملاحظہ فرمائیں

حیات الانبیاء فی ضوء اقوال الفقهاء

محسن اقبال حنفی

الحمد لله رب العالمین الصلوة والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین اعوذ بالله من الشیطن الرجیم بسم الله الرحمن الرحیم قال رسول الله صلی الله علیه وسلم من یرد الله به خیراً یفقهه فی الدین وقال حضرت عمر بن الخطاب رضی الله تعالی عنه تفقهوا قبل ان تسودوا وقال ابو عبد الله محمد بن اسماعیل البخاری شافعی و بعد ان تسودوا

(رواہ البخاری جلد ۱ صفحہ ۳۸)

شریعت اسلام میں فقہاء کی اہمیت بہت زیادہ ہے جس پر دلیل دینے کی مجھے قطعاً کوئی ضرورت نہیں کیونکہ فریق ثانی بھی فقہاء کی اہمیت کا منکر نہیں ہاں البتہ وہ اشخاص جو کچھ مسائل میں ان حضرات کے ساتھ ملتے ہیں ان کو کچھ انکار ہے جس پر دلالت کے لئے بخاری کی دو حدیثیں جو اوپر دی گئی ہیں کافی ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ اللہ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے اسے اللہ تعالیٰ دین کی فقہ عطا فرمادیتا ہے۔ اسی طرح حضرت عمر کا قول بھی ہمارے لئے علیکم ہستی کے تحت حجت ہے کہ انہوں نے فرمایا پیشوا بنائے جانے سے پہلے فقہ حاصل کر لو اور امام بخاری نے فرمایا کہ پیشوا بنائے جانے کے بعد بھی۔ پس یہ بحث کافی ہے فقہ کی اہمیت کے لئے اور فقہاء وہ ہیں جو فقہ کا علم ہمہ حاصل کریں اور لوگوں کو اس سے استفادہ پہنچائے۔ آج ایک بات ذہن میں آئی کیونکہ حیات الانبیاء کے بارے میں جو کچھ فقہاء نے کہا لکھا سمجھا یا اس کو جمع کر دیا جائے۔ یوں تو اس سلسلے میں بھی بہت مواد موجود ہے مگر وقت کی قلت اور اپنی گونہ گو مصروفیات کے باعث چند افادات جمع کرنے کا قصد ہے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس ادنیٰ سی کاوش جس میں شاید خلوص کا پیمانہ ذرہ برابر بھی نہ ہو محض اپنے فضل سے قبول فرمائے اور بھولے بھٹکوں کے لئے راہ ہدایت کا سبب بنے۔ آمین۔

۱ حیات الانبیاء علیہ السلام حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی کی نظر میں

ان حیاته صلی اللہ علیہ وسلم فی القبر لا یعقبها موت بل یستمر حیا والانبیاء احیاء فی

قبورهم

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں زندگی ایسی ہے جس پر پھر موت وارد نہیں ہوگی بلکہ آپ ہمیشہ زندہ

رہیں گے کیونکہ حضرات انبیاء علیہ السلام اپنی قبور مبارک میں زندہ ہیں

[فتح الباری جلد ۳ صفحہ ۲۲]

۲ ملا علی قاری حنفی کی نظر میں

المعتقد المعتمد انہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ کسائر الانبیاء فی قبورهم وهم احیاء

عند ربهم وان لا رواحهم تعلقا بالعالم العلوی والسفلی کما کانوا فی الحال الدنیوی فہم

یحسب القلب عرشیون وباعتبار القالب فرشیون

ترجمہ: قابل اعتماد عقیدہ یہ ہے کہ نبی علیہ السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں جس طرح دیگر انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں

اور اپنے رب کے پاس زندہ ہیں (یعنی ان کی روح کا تحقق قبر میں موجود جسم سے بھی ہے اور عظیمی میں بھی انکی

ارواح کا تعلق ہے جس طرح شہداء کی ارواح کا ان کے جسد اور سبز پرندوں سے تحقق ہوتا ہے جس کی تفصیل خود

قاری صاحب نے کر دی کہ ان کی ارواح کا تعلق دونوں عالم سفلی و رفوی سے ہوتا ہے جیسے دنیا میں تھا سو وہ

قلب کے اعتبار سے قبی، ورجسم کے اعتبار سے فرشی ہیں

(شرح شفاء جلد ۲ صفحہ ۱۳۳)

۳ علامہ سمیع الدینی کی نظر میں

لا شك فيه حياته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته وكذا سائر الانبياء عليهم الصلوة والسلام
احياء في قبورهم حياه اكمل من حياة الشهداء التي اخبر الله بها في كتابه عزيزاً
ترجمہ: وفات کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں کوئی شک نہیں اور اسی طرح باقی تمام انبیاء بھی اپنی قبروں
میں زندہ ہیں اور انکی یہ حیات شہداء کی حیات سے بڑھ کر ہے جس کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے
[وقالوافاء ۲/۳۰۵]

۴ امام علیؑ کی نظر میں

واما حياة الانبياء اعلیٰ واكمل واتم من الجميع لانها الروح والجسد على الدوام على ماكان
في الدنيا
ترجمہ: بہر حال انبیاء علیہم السلام کی حیات تو تمام سے اعلیٰ مکمل اور اتم ہے کیونکہ ان کی حیات جسم اور روح دونوں کو
دوامی طور پر حاصل ہے جس طرح کہ دنیا میں تھی۔

[شفاء لقام ۱۵۴]

۵ علامہ تاج الدین سبکیؒ کی نظر میں

ومن عقائدنا ان الانبياء عليهم السلام احياء في قبورهم فاين الموت
ترجمہ: ہمارے عقیدے میں یہ بات داخل ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں تو پھر ان پر موت کہاں؟
[طبقات شافعیہ الکبریٰ ۶/۲۶۶]

۶ امام ابو الحسن اشعریؒ کی نظر میں

امام القشيري ابو الحسن اشعري رحمه الله تعالى منسوب غلط عقیدے کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ "و كيف تصح
ذلك وعدهم محمد صلوات الله عليه حتى في قبره يعني ان کے نزدیک (یعنی حضرت ابو الحسن

اشعری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں۔“ [الرسالۃ القشیریہ صفحہ ۱۰۱]

۷ علامہ سلیمان بن داؤد البغدادیؒ کی نظر میں

والحاصل ان حياة الانبياء ثابتہ بالاجماع یعنی ”حاصل یہ ہے کہ انبیاء علیہ السلام کی حیات بالاجماع ثابت ہے“

[الحمد لله وحده]

۸ علامہ جلال الدین سیوطی شافعی کی نظر میں

حيات النبي صلى الله عليه وسلم في قبره هو وسائر الانبياء معلومة عندنا علما قطعيا المقام
عندنا من الادلة في ذلك وتواترت به الاخبار الدالة على ذلك

(نہا، اذکیہ، ورفقہ وی اہامیوٹی جلد ۲ صفحہ ۱۴۷)

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی قبر مبارک میں اور سی طرح دیگر انبیاء علیہم السلام کی حیات (فی القبر) ہمارے نزدیک قطعی طور پر ثابت ہے کیونکہ اس پر ہمارے نزدیک دلیل قائم ہیں اور تو اتر کے ساتھ خبر موجود ہیں جو اس پر دلائل کرتے ہیں۔

۹ امام عبدالوہاب شعرانی کے نزدیک

قد صحت الأحاديث انه صلى الله عليه وسلم حي في قبره يصلي باذان واقامة

(فتح المنة ٩٢)

ترجمہ: بلاشبہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور ذانِ واقامت سے نماز پڑھتے ہیں

۱۰۔ شارح بخاری سراج حنفیہ، مہذب الدین یعنی حنفیہ، تہذیب کی نقطہ میں

علامہ یحییٰ قرآن پاک کے ارشاد اتمان بختمین (الآیۃ) کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”ارادا بالموتین الموت فی الدنیا والموت فی القبر وهما موتان المعروفتان المشهورتان
فلذلک ذکرهما بالتعریف وهما موتان لكل احد غیر انبیاء علیہم السلام فانہم لا یموتون
فی قبورہم بل ہم احياء واما مسائر الخلق فہم یموتون فی القبور ثم یحیون یوم القیامۃ“ (عمدۃ
القاری صفحہ ۷۷ جلد ۶۰۰) یعنی ”دو موتوں سے ایک وہ موت مراد ہے جو دنیا میں آتی ہے اور دوسری وہ جو قبر میں (منکر
نکیر کے سوالات کے جواب دینے کے بعد آتی ہے) یہی دو مشہور و معروف موتیں ہیں اس لیے ان کو (اف و ام
حرف) تعریف سے ذکر کیا ہے ہاں حضرات انبیاء علیہم السلام اس سے مستثنیٰ ہیں اور وہ اپنی قبر مبارک میں نہیں
مرتے بلکہ زندہ ہی رہتے ہیں بخلاف دیگر مخلوق کہ (وہ حسب کتاب کے بعد) اپنی قبروں میں دفن پا جاتے ہیں
پھر روز قیامت زندہ ہو گئے۔ (اس کے علاوہ سلام کا جواب دینے کے لئے بھی روح لوٹے جانا بھی ثابت ہے)
اب ان دس حوالہ جات کے بعد ہم اپنی تحریر کو اختتام پر پہنچانے سے پہلے ایک لچر اعتراض کا جواب بھی عرض
کر دیتے ہیں کہ مخالفین جب ان حوالوں کو غلط ثابت نہیں کر پاتے تو کہتے ہیں کہ یہاں قبر سے مراد علیین ہے جس کو
وہ شرعی قبر کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ تو ان کے لئے عرض ہے مندرجہ بالا حوالہ جات میں صراحت سے مذکور ہے
کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مدینہ منورہ والی قبر میں بھی زندہ ہیں جیسا کہ طاعلی قاریؒ کی تقریر سے معلوم ہوتا ہے
اسی طرح دیگر کی بھی یہاں قبر سے یہی مراد ہے۔ اگر مخالف دعویٰ کرتا ہے کہ یہاں یہ قبر مراد نہیں ہے تو شخص زبان کا
چلانا اس کو کوئی فائدہ نہیں دے سکتا اس سلسلے میں وہ اپنی بات معتبر کتب سے باحوالہ ثابت کرے ورنہ ایسی بے محل
باتوں پر توجہ دینا کوئی بھی گوارا نہیں کرتا۔

☆☆☆ وم علیہ الاسع حبس ☆☆☆

۱۰۰۰

اکابر دیوبند کیا تھے؟

جس مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کی ایک لاجواب کتاب

اکابر دیوبند کیا تھے؟ اس کا جواب مختصر لفظوں میں یوں بھی دیا جاسکتا ہے کہ وہ خیر القرون کی یادگار تھے، سلف صالحین کا نمونہ تھے، اسلامی مزاج و مذاق کی جیتی جاگتی تصویر تھے، لیکن ان مختصر جملوں کی تشریح و تفصیل کرنے میں بیسیوں تو اس کے لیے دفتر کے دفتر بھی ناکافی ہیں اور سچی بات تو یہ ہے کہ ان کی خصوصیات کو لفظوں میں سمیٹنا مشکل ہی نہیں تقریباً ناممکن ہے۔ اس لیے کہ ان کی خصوصیات کا تعلق درحقیقت اس مزاج و مذاق سے ہے جو صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کی سیرتوں اور ان کے طرز زندگی سے مستفید تھا اور مزاج و مذاق وہ چیز ہے جسے محسوس تو کیا جاسکتا ہے لیکن الفاظ کے ذریعے ٹھیک ٹھیک بیان نہیں کیا جاسکتا۔ جس طرح گلاب کی خوشبو کو سونگھنا تو جاسکتا ہے لیکن اس کی پوری کیفیت کو الفاظ میں ڈھالنا ممکن نہیں۔ اسی طرح ان حضرات کے مزاج و مذاق کو ان کی صحبتوں اور ان کے واقعات سے سمجھا جاسکتا ہے مگر اس کی منطقی تعبیر ناممکن ہے۔

لہذا اس مضمون میں اکابر دیوبند کی خصوصیات و امتیازات کو نظری طور سے بیان کرنے کے بجائے ان کے چند متفرق واقعات سنانے مقصود ہیں جن سے ان کی خصوصیات زیادہ واضح اور آسان طریقے سے سمجھ میں آسکیں گی...

... و باللہ التوفیق!

علم و فضل اور اس کے ساتھ تواضع و اللہیت

اگر صرف وسعت مطالعہ، قوت استعداد اور کثرت معلومات کا نام علم ہو تو یہ صفت آج بھی ایسی کمیاب نہیں لیکن اکابر دیوبند کی خصوصیت یہ ہے کہ علم و فضل کے سمندر سینے میں جذب کر لینے کے باوجود ان کی تواضع، فنائیت اور اللہیت

انتہا کو پہنچی ہوئی تھی۔ یہ محاورہ زبانِ زدِ عام ہے کہ ”پھلوں سے لدی ہوئی شاخ ہمیشہ جھکتی ہے“ لیکن ہمارے زمانے میں اس محاورے کا عملی مظاہرہ جتنا اکابرِ دیوبند کی زندگی میں نظر آتا ہے اور کہیں نہیں ملتا۔ چند واقعات ملاحظہ فرمائیے:

۱- بانی دارالعلوم دیوبند حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم بحر ناپیدا کنار تھے۔ ان کی تصانیف آبِ حیات، تقریرِ دلپذیر، قاسم العلوم اور مباحثہ شاہجہاں پور وغیرہم سے ان کے مقامِ بلند کا کچھ اندازہ ہوتا ہے اور ان میں سے بعض تصانیف تو ایسی ہیں کہ اچھے اچھے علماء کی سمجھ میں نہیں آتیں۔ حد یہ ہے کہ ان کے ہم عصر بزرگ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ جملہ دارالعلوم میں معروف تھا کہ ”میں نے آپ حیات کا چھ مرتبہ مطالعہ کیا ہے، اب وہ کچھ سمجھ میں آئی ہے۔“ اور حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

ایسے وسیع و عمیق علم کے بعد، بالخصوص جب کہ اس پر عقلیات کا غلبہ ہو، عموماً علم و فضل کا زبردست چدار پیدا ہو جایا کرتا ہے لیکن حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا حال یہ تھا کہ خود فرماتے ہیں:

”جس طرح صوفیوں میں بدنام ہوں اسی طرح مولویت کا دھبہ بھی مجھ پر لگا ہوا ہے، اس لیے پھونک پھونک کر قدم رکھنا پڑتا ہے، اگر یہ مولویت کی قید نہ ہوتی تو قاسم کی خاک کا بھی پتہ نہ چلتا۔“ (۲)

چنانچہ ان کی بے نفسی کا عالم یہ تھا کہ بقول مولانا احمد حسن صاحب امر وہوی رحمۃ اللہ علیہ:

”حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ جس طالب علم کے اندر تکبر دیکھتے تھے اُس سے کبھی کبھی جوتے اٹھوایا کرتے تھے اور جس کے اندر تواضع دیکھتے تھے اُس کے جوتے خود اٹھالیا کرتے تھے۔“ (۳)

۲- یہی حال حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا تھا۔ انھیں اُنکے تہذیب کے مقامِ بلند کی بناء پر حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ابوصیفہ عصر“ کا لقب دیا تھا اور وہ اپنے عہد میں اسی لقب سے معروف تھے۔ حضرت عداۃ انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ جیسے بلند پایہ محقق جو عداۃ شامی رحمۃ اللہ علیہ کو

”فقیہ النفس“ کا مرتبہ دینے کے لیے تیار نہ تھے، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو ”فقیہ النفس“ فرمایا کرتے تھے۔ ان کے بارے میں حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ واقعہ سناتے ہیں کہ:

”حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ایک مرتبہ حدیث کا سبق پڑھا رہے تھے کہ بارش آگئی۔ سب طلبہ کتابیں لے لے کر اندر کو بھاگے مگر مولانا رحمۃ اللہ علیہ سب طلباء کی جوتیاں جمع کر رہے تھے کہ اُٹھ کرے چھیں۔ لوگوں نے یہ حالت دیکھی تو کٹ گئے“ (۴)

۳۔ شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب قدس سرہ کے علم و فضل کا کیا ٹھکانا؟ لیکن حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ راوی ہیں کہ ”ایک مرتبہ مراد آباد شریف لے گئے تو وہاں کے لوگوں نے وعظ کہنے کے لیے اصرار کیا۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے عذر فرمایا کہ مجھے عادت نہیں ہے مگر لوگ نہ مانے تو اصرار پر وعظ کے لیے کھڑے ہو گئے اور حدیث ”فقیہ واحد اشد علی الشیطن من الف عابد“ پڑھی اور اس کا ترجمہ یہ کیا کہ:

”ایک عالم شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ بھاری ہے۔“

مجمع میں ایک مشہور عالم موجود تھے۔ انھوں نے کھڑے ہو کر کہا کہ: ”یہ ترجمہ غلط ہے اور جس کو ترجمہ بھی صحیح کرنا نہ آوے اس کو وعظ کہنا جائز نہیں۔“

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا جوابی ردِ عمل معلوم کرنے سے پہلے ہمیں چاہیے کہ ذرا دیر گریبان میں منہ ڈال کر سوچیں کہ اگر ان کی جگہ ہم ہوتے تو کیا کرتے؟ ترجمہ صحیح تھا اور ان صاحب کا انداز بیان تو بہن آمیز ہی نہیں، اشتعال انگیز بھی تھا۔ لیکن اس شیخ وقت کا طرزِ عمل سنیں، حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ سن کر:

”مولانا فوراً بیٹھ گئے اور فرمایا کہ میں تو پہلے ہی کہتا تھا کہ مجھے وعظ کی لیاقت نہیں ہے مگر ان لوگوں نے نہیں مانا۔ خیر اب میرے پاس عذر کی دلیل بھی ہوگئی، یعنی آپ کی شہادت۔“

چنانچہ وعظ تو پہلے ہی مرحلے پر ختم فرمادیا، اس کے بعد ان عالم صاحب سے بطرزِ استفادہ پوچھا کہ ”غلطی کیا ہے؟ تاکہ آئندہ بچوں“ انھوں نے فرمایا کہا اشد کا ترجمہ اُٹھل (زیادہ بھاری) نہیں بلکہ اضر (زیادہ نقصان دہ) کا آتا

ہے۔“ مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے برکت فرمایا کہ ”حدیث وحی میں ہے یا تنبی مثل صلصلة الجرس وہو أشد عین“ (کبھی مجھ پر وحی گھنٹیوں کی آواز کی طرح آتی ہے اور وہ مجھ پر سب سے زیادہ بھاری ہوتی ہے) کیا یہاں بھی آخر (زیادہ نقصان دہ) کے معنی ہیں؟ اس پر وہ صاحب دم بخود رہ گئے۔ (۵)

۳۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ جب کانپور میں مدرس تھے، انھوں نے مدرسہ کے جلسہ کے موقع پر اپنے استاذ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کو بھی مدعو کیا، کانپور میں بعض اہل علم معقولات کی مہارت میں معروف تھے اور کچھ بدعات کی طرف بھی مائل تھے۔ ادھر علمائے دیوبند کی زیادہ توجہ چونکہ خاص دینی علوم کی طرف رہتی تھی، اس لیے یہ حضرات یوں سمجھتے تھے کہ علمائے دیوبند کو معقولات میں کوئی درک نہیں ہے۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس وقت نوجوان تھے اور ان کے دل میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کو مدعو کرنے کا ایک داعیہ یہ بھی تھا کہ یہاں حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تقریر ہوگی تو کانپور کے ان علماء کو پتا چلے گا کہ علمائے دیوبند کا علمی مقام کیا ہے؟ اور وہ منقولات و معقولات دونوں میں کیسی کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ جلسہ منعقد ہوا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی تقریر شروع ہوئی، حسن اتفاق سے تقریر کے دوران کوئی معقولی مسئلہ زیر بحث آ گیا۔ اس وقت تک وہ علماء جن کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی تقریر سنانا چاہتے تھے، جلسہ میں نہیں آئے تھے۔ جب حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تقریر شباب پر پہنچی اور اس معقولی مسئلہ کا انتہائی فائدہ بیان ہونے لگا تو وہ علماء شریف لے آئے جن کا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو انتہا تھا۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس موقع پر بہت مسرور ہوئے کہ اب ان حضرات کو شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے علمی مقام کا اندازہ ہوگا۔ لیکن ہوا یہ کہ جو نبی حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے ان علماء کو دیکھا۔ تقریر کو مختصر کر کے فوراً ختم کر دیا اور بیٹھ گئے۔ حضرت مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ موجود تھے، انھوں نے یہ دیکھا تو تعجب سے پوچھا کہ:

”حضرت! اب تو تقریر کا اصل وقت آیا تھا، آپ بیٹھ کیوں گئے؟“

شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا: ”ہاں! دراصل یہی خیال مجھے بھی آ گیا تھا۔“

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ کا واقعہ مشہور ہے کہ کسی یہودی نے ان کے سامنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کوئی گستاخی کر دی تھی تو وہ اس پر چڑھ دوڑے اور اسے زمین پر گرا کر اس کے سینے پر سوار ہو گئے۔ یہودی نے جو اپنے آپ کو بے بس پایا تو کھسیانا ہو کر اس نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روئے مبارک پر تھوک دیا۔ دیکھنے والوں نے دیکھا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کو چھوڑ کر فوراً الگ ہو گئے اور پوچھنے پر بتایا کہ میں پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی بناء پر اس یہودی سے الجھا تھا۔ اگر تھوکنے کے بعد کوئی اور کارروائی کرتا تو یہ اپنے نفس کی مدافعت ہوتی۔

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس عمل سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ سنت تازہ فرمادی۔ مطلب یہی تھا کہ اب تک تو تقریر نیک نیتی سے خالص اللہ کے لیے ہو رہی تھی لیکن یہ خیال آنے کے بعد اپنا علم جتانے کے لیے ہوتی، اس سے اسے روک دیا۔ (۶)

۵۔ مدرسہ معینیہ اجمیر کے معروف عالم حضرت مولانا محمد معین الدین صاحب معقولات کے مسلم عالم تھے۔ انھوں نے شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب قدس سرہ کی شہرت سن رکھی تھی، ملاقات کا اشتیاق پیدا ہوا تو ایک مرتبہ دیوبند تشریف لائے اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے مکان پر پہنچ گئے۔ گرمی کا موسم تھا۔ وہاں ایک صاحب سے ملاقات ہوئی جو صرف بنیان اور تہ بند پہنے ہوئے تھے۔ مولانا معین الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اُن سے اپنا تعارف کرایا اور کہا کہ ”مجھے حضرت مولانا محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ملنا ہے“ وہ صاحب بڑے تپک سے مولانا جمیری رحمۃ اللہ علیہ کو اندر لے گئے، آرام سے بٹھایا اور کہا کہ ”ابھی ملاقات ہو جاتی ہے“ مولانا جمیری رحمۃ اللہ علیہ منتظر رہے، اتنے میں وہ شربت لے آئے اور مولانا کو پلایا۔ اس کے بعد مولانا جمیری نے کہا کہ ”حضرت مولانا محمود حسن صاحب کو اطلاع دیجیے“ اُن صاحب نے فرمایا ”آپ بے فکر رہیں اور آرام سے تشریف رکھیں“ تھوڑی دیر بعد وہ صاحب کھانا لے آئے اور کھانے پر اصرار کیا، مولانا جمیری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ ”میں مولانا محمود حسن صاحب سے ملنے آیا ہوں، آپ انھیں اطلاع کر دیجیے“۔ ان صاحب نے فرمایا

”انھیں اطلاع ہو گئی ہے آپ کھانا تناول فرمائیں ابھی ملاقات ہو جاتی ہے“ مولانا اجمیری رحمۃ اللہ علیہ نے کھانا کھایا تو ان صاحب نے انھیں پکھا جھنڈا شروع کر دیا۔ جب دیر گزر گئی تو مولانا اجمیری رحمۃ اللہ علیہ برہم ہو گئے اور فرمایا کہ آپ میرا وقت ضائع کر رہے ہیں، میں مولانا سے ملنے آیا تھا اور اتنی دیر ہو چکی ہے، ابھی تک آپ نے ان سے ملاقات نہیں کرائی۔ اس پر وہ صاحب بولے کہ:

”در اصل بات یہ ہے کہ یہاں مولانا تو کوئی نہیں۔ البتہ محمود خا کسار ہی کا نام ہے۔“

مولانا معین الدین صاحب یہ سن کر ہکا بکا رہ گئے اور پتہ چل گیا کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کیا چیز ہیں؟“ (۷)

۶۔ امام العصر حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ علم و فضل میں یکتائے روزگار تھے۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ایک مجلس میں نقل کیا کہ ایک عیسائی فیلسوف نے لکھا ہے کہ ”اسلام کی حقانیت کی ایک دلیل یہ ہے کہ غزالی رحمۃ اللہ علیہ جیسا محقق اور مدقق اسلام کو حق سمجھتا ہے۔“ یہ واقعہ بیان کر کے حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”میں کہتا ہوں کہ میرے زمانہ میں مولانا انور شاہ صاحب کا وجود اسلام کی حقانیت کی دلیل ہے کہ ایسا محقق اور مدقق عالم اسلام کو حق سمجھتا ہے اور اس پر ایمان رکھتا ہے۔“ (۸)

انہی حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ حضرت مولانا محمد انوری صاحب رحمۃ اللہ علیہ بیان فرماتے ہیں کہ مقدمہ بھاو پور کے موقع پر جب حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے قادیانیوں کے کفر پر بے نظیر تقریر فرمائی اور اس میں یہ بھی فرمایا کہ ”جو چیز دین میں تواثر سے ثابت ہو اس کا منکر کافر ہے“ تو قادیانیوں کے گواہ نے اس پر اعتراض کیا:

”آپ کو چاہیے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ پر کفر کا فتویٰ دیں کیونکہ فواح الرحوت شرح مسلم الثبوت میں علامہ

بحر العلوم رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تواثر معنوی کا انکار کیا ہے۔“

اس وقت بڑے بڑے علماء کا مجمع تھا، سب کو پریشانی ہوئی کہ فواح الرحوت اس وقت پاس نہیں ہے، اس اعتراض کا

جواب کس طرح دیا جائے؟ مولانا محمد انوری رحمۃ اللہ علیہ جو اس واقعے کے وقت موجود تھے، فرماتے ہیں:

”ہمارے پاس اتفاق سے وہ کتاب نہ تھی۔ مولانا عبداللطیف صاحب ناظم مظاہر العلوم سہارنپور اور مولانا مرتضیٰ حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ حیران تھے کہ کیا جواب دیں گے؟“ لیکن اسی حیرانی کے عالم میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی آواز گونجی: ”جج صاحب! لکھیے، میں نے بتیس سال ہوئے، یہ کتاب دیکھی تھی، اب ہمارے پاس یہ کتاب نہیں ہے۔ ام رازی رحمۃ اللہ علیہ دراصل یہ فرماتے ہیں کہ حدیث ”لا یجتمع امتی علی الضلالة“ تو اتر معنوی کے زبانی کو نہیں پہنچی، لہذا انھوں نے اس حدیث کے تو اتر معنوی ہونے کا انکار فرمایا ہے، نہ کہ تو اتر معنوی کے حجت ہونے کا۔ ان صاحب نے حوالہ پیش کرنے میں دھوکے سے کام لیا ہے۔ ان کو کہو کہ عبارت پڑھیں۔ ورنہ میں ان سے کتاب لے کر عبارت پڑھتا ہوں۔“

چنانچہ قادیانی شاہد نے عبارت پڑھی۔ واقعی اس کا مفہوم وہی تھا جو حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا۔ مجمع پر سکتہ طاری ہو گیا اور حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”جج صاحب! یہ صاحب ہمیں ٹمٹم (لا جواب) کرنا چاہتے ہیں۔ میں چونکہ طالب علم ہوں، میں نے دو چار کتابیں دیکھ رکھی ہیں، میں انشاء اللہ ٹمٹم نہیں ہونے کا۔“ (۹)

ایک طرف علم و فضل اور قوت حافظہ کا یہ محیر العقول کارنامہ دیکھیے کہ بتیس سال پہلے دیکھی ہوئی کتاب کا ایک جزوی حوالہ کتنی جزری کے ساتھ یاد رہا، دوسری طرف اس موقع پر کوئی اور ہوتا تو نہ جانے کتنے بلند بانگ دعوے کرتا، لیکن خط کشیدہ جملہ ملاحظہ فرمائیے کہ وہ تواضع کے کس مقام کی غمازی کر رہا ہے؟ اور یہ محض لفظ ہی نہیں ہیں، وہ واقعتاً اپنے تمام کمالات کے باوصف اپنے آپ کو ایک معمولی طالب علم سمجھتے تھے اور اس دعائے نبوی کے مظہر تھے کہ اللهم اجعلنی فی عینی صغیرا و فی عین الناس کبیرا۔

۶- حضرت مولانا محمد انوری رحمۃ اللہ علیہ ہی راوی ہیں کہ ایک دفعہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

کشمیر تشریف لے جا رہے تھے، بس کے انتظار میں سیالکوٹ آؤں پر تشریف فرما تھے، ایک پادری آیا اور کہنے لگا کہ

آپ کے چہرے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ مسلمانوں کے بڑے عالم دین ہیں۔ فرمایا ”نہیں! میں طالب علم ہوں“ اس نے کہا ”آپ کو اسلام کے متعلق علم ہے؟“ فرمایا ”کچھ کچھ“ پھر ان کی صلیب کے متعلق فرمایا کہ ”تم غلط سمجھے ہو۔ اس کی یہ شکل نہیں ہے۔“ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر چالیس دلائل دیے۔ دس قرآن سے دس تورات سے، دس انجیل سے اور دس عقلی۔ وہ پادری آپ کی تقریر سن کر کہنے لگا کہ اگر مجھے اپنے مفادات کا خیال نہ ہوتا تو میں مسلمان ہو جاتا، نیز یہ کہ مجھے خود اپنے مذہب کی بہت سی باتیں آپ سے معلوم ہوئیں۔ (۱۰)

۷۔ احقر کے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم نے بار بار یہ واقعہ بیان فرمایا کہ جب میں دارالعلوم دیوبند میں ملا حسن پڑھاتا تھا تو ایک روز اس کی عبارت پر کچھ شبہ ہوا جو حل نہیں ہو رہا تھا۔ میں نے سوچا کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اس کے بارے میں استفسار کرنا چاہیے۔ چنانچہ میں کتب لے کر ان کی تلاش میں نکلا، وہ اپنی جگہ پر نہیں تھے اور جب وہ اپنی جگہ پر نہ ہوں تو ان کا کتب خانہ میں ہونا متعین تھا۔ میں کتب خانہ میں پہنچا تو وہ کتب خانے کی بالائی گیلری میں بیٹھے مطالعہ میں مشغول تھے۔ میں ابھی نیچے ہی تھا کہ انھوں نے مجھے دیکھ لیا اور اوپر ہی سے میرے آنے کی وجہ پوچھی۔ میں نے عرض کیا کہ ”ملاحسن کے ایک مقام پر کچھ اشکال ہے وہ سمجھنا تھا۔“ وہیں بیٹھے بیٹھے فرمایا ”عبارت پڑھیے“ میں نے عبارت پڑھنی شروع کی تو بیچ ہی میں روک کر فرمایا: ”اچھا! یہاں آپ کو یہ شبہ ہوا ہوگا“ اور پھر بعینہ وہی اشکال ذہرا دیا جو میرے دل میں تھا۔ میں نے تصدیق کی کہ واقعی یہی شبہ ہے، اس پر انھوں نے اس کے جواب میں وہیں سے ایسی تقریر فرمائی کہ تمام اشکال کا فور ہو گئے۔ اب ظاہر ہے کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ عرصہ دراز سے حدیث کی تدریس میں مصروف تھے اور منطق کی کتابوں سے واسطہ تقریباً ختم ہو گیا تھا لیکن اس کے باوجود یہ حافظہ اور یہ استحضار کرمہ قدرت نہیں تو اور کیا ہے؟

۸۔ احقر نے اپنے والد ماجد سے بھی سنا ہے اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری مدظلہم سے بھی کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۲۱ھ میں علامہ ابن الہمام رحمہ اللہ کی مشہور شرح ہدایہ ”فتح

القدر“ اور اس کے کلمہ کا مطالعہ بیس سے کچھ زائد ایام میں کیا تھا اور کتاب الحج تک اس کی تلخیص لکھی تھی اور انھوں نے صاحب ہدایہ پر جو اعتراضات کیے ہیں ان کا جواب بھی لکھا تھا۔ اس کے بعد مدت العمر ”فتح القدر“ کی مراجعت کی ضرورت نہیں پڑی اور کسی تازہ مطالعہ کے بغیر اس کی نہ صرف باتوں بلکہ طویل عبارتوں تک کا حوالہ سبق میں دیا کرتے تھے۔ حضرت مولانا بنوری مدظلہم فرماتے ہیں کہ انھوں نے ۱۳۳۷ھ میں ہم سے یہ واقعہ بیان کیا اور فرمایا:

”چھبیس سال ہوئے پھر مراجعت کی ضرورت نہیں پڑی اور جو مضمون اس کا بیان کروں گا، اگر مراجعت کرو گے تفاوت کم پاؤ گے۔“ (۱۱)

۹- حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہم حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ درس سے فراغت کے بعد میں جب بھی حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوتا تو پہلے سے لکھے ہوئے متعدد سوالات کے جواب ان سے معلوم کیا کرتا تھا۔ ایک دفعہ کی حاضری میں ترمذی شریف کی ایک عبارت کا حوالہ میں نے دیا اور عرض کیا کہ اس عبارت میں یہ اشکال ہے، بہت غور کیا لیکن حل نہیں ہو سکا۔ فرمایا ”مولوی صاحب! آپ کو یاد نہیں رہا، مجھے خوب یاد ہے کہ جس سال آپ دورہ میں تھے اس موقع پر میں نے بتایا تھا کہ یہاں ترمذی کے اکثر نسخوں میں ایک غلطی واقع ہو گئی ہے لیکن لوگ سرسری طور پر گزر جاتے ہیں اور انھیں پتہ نہیں چلتا، ورنہ یہ اشکال سب کو پیش آنا چاہیے“ پھر فرمایا کہ ”صحیح عبارت اس طرح ہے“ مولانا نعمانی مدظلہم لکھتے ہیں:

”اللہ اکبر! یہ بات بھی یاد رہتی تھی کہ فداں سال اس موقع پر سبق میں یہ بات فرمائی تھی۔“ (۱۲)

۱۰- حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہم فرماتے ہیں کہ مجھے اپنی ایک تصنیف کے سلسلہ میں ابوالحسن کذاب کے حالات کی ضرورت تھی۔ مجھے ان کی تاریخ نہ ملی۔ چنانچہ میں حسب معمول حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے در دولت پر پہنچ گیا۔ اس وقت مرض وفات اپنی آخری حد پر پہنچ چکا تھا اور دو تین ہفتے بعد وصال

ہونے والا تھا۔ کمزور بے حد ہو چکے تھے۔ ابتدائی گفتگو کے بعد میں نے آنے کی غرض بتائی تو انھوں نے فرمایا کہ ادب اور تاریخ کی کتابوں میں فلاں فلاں مواقع کا مطالعہ کر لیجیے اور تقریباً آٹھ دس کتابوں کے نام لے دیے۔ میں نے عرض کیا کہ حضرت! مجھے تو کتابوں کے اتنے اسماء یاد بھی نہ رہیں گے۔ نیز انتظامی مہمات کے بکھیروں میں اتنی فرصت بھی نہیں کہ چند جزوی مثالوں کے لیے اتنا طویل و عریض مطالعہ کروں۔ بس آپ ہی اس شخص کی دروغ گوئی کے متعلقہ واقعات کی دو چار مثالیں بیان فرمادیں، میں انہی کو آپ کے حوالہ سے جزو کتاب بنادوں گا۔ اس پر مسکرا کر ابوالحسن کذاب کی تاریخ، اس کے سن ولادت سے سن واریان فرمانی شروع کر دی جس میں اس کے جھوٹ کے عجیب و غریب واقعات بیان فرماتے رہے۔ آخر میں سن وفات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ شخص مرتے مرتے بھی جھوٹ بول گیا پھر اس جھوٹ کی تفصیل بیان فرمائی۔

حیرانی یہ تھی کہ یہ بیان اس طرز سے ہو رہا تھا کہ گویا حضرت ممدوح نے آج کی شب میں مستقلاً اسی کی تاریخ کا مطالعہ کیا ہے جو اس سبط سے سن واریات بیان فرما رہے ہیں چنانچہ میں نے تعجب آمیز لہجے میں عرض کیا کہ ”حضرت! شاید کسی قریبی زمانے ہی میں اس کی تاریخ دیکھنے کی نوبت آئی ہوگی؟“ سادگی سے فرمایا ”جی نہیں! آج سے تقریباً چالیس سال کا عرصہ ہوتا ہے جب میں مصر گیا ہوا تھا۔ خدیوی کتب خانہ میں مطالعہ کے لیے پہنچا تو اتفاقاً اسی ابوالحسن کذاب کا ترجمہ سامنے آگیا اور اس کا مطالعہ دیر تک جاری رہا، بس اسی وقت جو باتیں کتب میں دیکھیں حافظہ میں محفوظ ہو گئیں اور آج آپ کے سوال پر مختصر ہو گئیں جن کام میں نے اس وقت تذکرہ کیا۔“ (۱۳)

۱۱۔ یہی حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہم فرماتے ہیں کہ تحریک خلافت کے دور میں جب اہل تشیع (عوام کی طرف سے قاضی مقرر کرنے) کا مسئلہ چھڑا تو مولوی سبحان اللہ خاں صاحب گورکھپوری نے اپنے بعض نقاط نظر کی تائید میں بعض سلف کی عبارت پیش کی جو ان کے نقطہ نظر کی تو موسیٰ تھی مگر مسک جہور کے خلاف تھی۔ یہ عبارت وہ لے کر خود دیوبند تشریف لائے اور مجمع علماء میں اُسے پیش کیا۔ تمام اکابر دارالعلوم حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کمرے میں جمع تھے۔ حیرانی یہ تھی کہ نہ اس عبارت کو رد ہی کر سکتے تھے کہ وہ سلف میں

سے ایک بڑی شخصیت کی عبارت تھی اور نہ اُسے قبول ہی کر سکتے تھے کہ مسلک جمہور کے صراحۃً خلاف تھی۔ یہ عبارت اتنی واضح اور صاف تھی کہ اُسے کسی تاویل و توجیہ سے بھی مسلک جمہور کے مطابق نہیں کیا جاسکتا تھا۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ استیجا کے لیے تشریف لے گئے تھے وضو کر کے واپس ہوئے تو اکابر نے عبارت اور مسلک کے تعارض کا تذکرہ کیا اور یہ کہ ان دونوں باتوں میں تطبیق بن نہیں پڑتی۔ حضرت ممدوح رحمۃ اللہ علیہ حسب عادت ”حسبنا اللہ“ کہتے ہوئے بیٹھ گئے اور عبارت کو ذرا غور سے دیکھ کر فرمایا کہ اس عبارت میں جعل اور تصرف کیا گیا ہے۔ اسی وقت کتب خانہ سے کتاب منکائی گئی۔ دیکھ تو واقعی اصل عبارت میں سے پوری ایک سطر درمیان سے حذف ہوئی تھی۔ جونہی اس سطر کو عبارت میں شامل کیا گیا عبارت کا مطلب مسلک جمہور کے موافق ہو گیا اور سب کا تحیر رفع ہو گیا۔ (۱۳)

۱۲۔ حضرت مولانا محمد یوسف بنوری مدظلہم فرماتے ہیں کہ طلاق کے ایک مسئلہ میں کشمیر کے علماء میں اختلاف ہو گیا۔ فریقین نے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حکم بنایا۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں کے دلائل غور سے سنے۔ اُن میں سے ایک فریق اپنے موقف پر قدامتِ عہد کی ایک عبارت سے استدلال کر رہا تھا۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”میں نے دارالعلوم کے کتب خانے میں فتاویٰ عہدِ دیہ کے ایک صحیح قلمی نسخہ کا مطالعہ کیا ہے۔ اس میں یہ عبارت ہرگز نہیں ہے لہذا یہ تو ان کا نسخہ غلط ہے یا یہ لوگ کوئی مغالطہ انگیزی کر رہے ہیں۔“ (۱۵)

ایسے علم و فضل اور ایسے حافظ کا شخص اگر بلند باگ دعویٰ کرنے لگے تو کسی درجہ میں اس کو حق پہنچ سکتا ہے، لیکن حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اُس قافلہٴ زشد و ہدایت کے فرد تھے جس نے مَنْ تَوَاضَعُ لِلّٰہِ کی حدیث کا عملی پیکر بن کر دکھایا تھا۔ چنانچہ اسی واقعہ میں جب انھوں نے حضرت مولانا بنوری مدظلہم کو اپنا فیصلہ لکھنے کا حکم دیا تو انھوں نے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نام کے ساتھ ”الحمد للہ“ (عالم تبحر) کے دو تعظیمی لفظ لکھ دیے۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دیکھ تو قلم ہاتھ سے لے کر زبردستی خود یہ الفاظ منائے اور غصہ کے لہجہ میں مولانا

ہنوری سے فرمایا:

”آپ کو صرف مولانا محمد انور شاہ لکھنے کی اجازت ہے۔“ (۱۶)

پھر ایہ شخص جو ہمہ وقت کتابوں ہی میں مستغرق رہتا ہو، اُس کا یہ جہد ادب و تعظیم کتب کے کس مقام کی نشان دہی کرتا ہے کہ:

”میں مطالعہ میں کتاب کو اپنا تابع کبھی نہیں کرتا بلکہ ہمیشہ خود کتاب کے تابع ہو کر مطالعہ کرتا ہوں۔“

چنانچہ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہم فرماتے ہیں:

”سفر و حضر میں ہم لوگوں نے کبھی نہیں دیکھا کہ لیٹ کر مطالعہ کر رہے ہوں یا کتاب پر کہنی ٹیک کر مطالعہ میں مشغول

ہوں، بلکہ کتاب کو سامنے رکھ کر مؤذّب انداز میں بیٹھتے، گویا کسی شیخ کے آگے بیٹھے ہوئے استفادہ کر رہے ہوں۔“

اور یہ بھی فرمایا کہ:

”میں نے ہوش سنبھالنے کے بعد سے اب تک دینیات کی کسی کتاب کا مطالعہ بے وضو نہیں کیا۔“ (۱۷)

۱۳- دارالعلوم کی تاریخ میں یہ جملہ بہت معروف ہے کہ دارالعلوم کی ابتداء دوايسے بزرگوں سے ہوئی

جن دونوں کا نام محمود تھا اور دونوں قصہ دیوبند کے باشندے تھے۔ ان میں شاگرد تو وہ محمود تھے جو شیخ الہند حضرت

مولانا محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے معروف ہوئے اور استاد حضرت ملا محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ

تھے۔ راقم الحروف کے جد امجد حضرت مولانا محمد یونس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روایت ہے کہ ایک مرتبہ ملا محمود

صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ سنن ابن ماجہ پر جو حاشیہ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی

رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے چھپا ہوا ہے اس کا بڑا حصہ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مجھ سے

لکھوایا ہے۔ ان کی سادگی کا یہ عالم تھا کہ طلباء نے اس پر تعجب کا اظہار کیا۔ وجہ یہ تھی کہ علم کے دعوے اور نام و نمود کی

خواہشات سے اللہ تعالیٰ نے اس فرشتہ خصلت بزرگ کو ایسا پاک رکھا تھا کہ عام آدمی کو یہ پہچاننا بھی مشکل تھا کہ یہ

کوئی بڑے عالم ہیں۔

اپنا گھریلو سودا سلف اور گوشت ترکاری خود بازار سے خرید کر لاتے اور گھر میں عام آدمیوں کی طرح زندگی گزارتے تھے مگر عموماً کے استحضار اور حفظ کا عالم یہ تھا کہ راقم کے جید امجد حضرت مولانا محمد یسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ایک بڑی کتاب (جو غالباً منطق یا اصول فقہ کی کتاب تھی) اتفاقاً درس سے رہ گئی تھی، انھیں یہ فکر تھی کہ دورۂ حدیث شروع ہونے سے پہلے یہ کتاب پوری ہو جائے چنانچہ انھوں نے مولانا محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے درخواست کی۔ ملا صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اوقات مدرسہ کے علاوہ بھی میرے تمام اوقات اسباق سے بھرے ہوئے ہیں، صرف ایک وقت ہے کہ جب میں گھر کا گوشت ترکاری لینے کے لیے بازار جاتا ہوں، یہ وقت خالی گزرتا ہے، تم ساتھ ہو جاؤ تو اس وقفے میں سبق پڑھا دوں گا۔ احقر کے دادا حضرت مولانا محمد یسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ کتاب بڑی اور مشکل تھی جس کو دوسرے علماء غور و مطالعہ کے بعد بھی مشکل سے پڑھا سکتے تھے۔ مگر ملا محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کچھ راستہ میں کچھ قصاب کی دوکان پر یہ تمام کتاب ہمیں اس طرح پڑھا دی کہ کوئی مشکل ہی نظر نہ آئی۔ (۱۸)

۱۳۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے عم و فضل کے بارے میں کچھ کہنا سورج کو چراغ دکھانا ہے، حضرت رحمۃ اللہ علیہ طالب علمی کے زمانے ہی سے اپنی قوت استعداد، ذہانت و فطانت اور علم و عمل میں معروف تھے لیکن جب ۱۳۰۰ھ میں آپ دارالعلوم سے فارغ التحصیل ہوئے، اور دستار بندی کے لیے دیوبند میں بہت بڑا اور شاندار جلسہ منعقد کرنے کی تجویز ہوئی تو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ہم سبقوں کو لے کر حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پہنچے اور عرض کیا کہ ”حضرت! ہم نے سنا ہے کہ ہم لوگوں کی دستار بندی کی جائے گی اور سند فراغ دی جائے گی۔ حالانکہ ہم اس قابل ہرگز نہیں لہذا اس تجویز کو منسوخ فرمادیا جائے ورنہ اگر ایسا کیا گیا تو مدرسہ کی بڑی بدنامی ہوگی کہ ایسے نالائقوں کو سند دی گئی۔“ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو یہ سن کر جوش آگیا اور فرمایا کہ تمہارا یہ خیال بالکل غلط ہے، یہاں چونکہ تمہارے اس تذمہ موجود ہیں اس لیے ان کے سامنے تمہیں اپنی بستی کچھ نہیں آتی اور ایسا ہی ہونا چاہیے،

باہر جاؤ گے تب تمہیں اپنی قدر معلوم ہوگی، جہاں جاؤ گے بس تم ہی تم ہو گے۔ (۱۹)

سادگی اور مخلوق خدا کا خیال

۱۵۔ حضرت مولانا مظفر حسین کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کا شمار بھی اکابر دیوبند میں ہے۔ ان کے علم و فضل کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ حضرت شاہ محمد اختر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بلا واسطہ شاگرد اور حضرت شاہ عبدالغنی صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہم سبق ہیں۔ وہ ایک مرتبہ کہیں تشریف لے جا رہے تھے کہ راستہ میں ایک بوڑھا ملا جو بوجھ لیے جا رہا تھا، بوجھ زیادہ تھا اور وہ بمشکل چل رہا تھا، حضرت مولانا مظفر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حال دیکھا تو اس سے وہ بوجھ لے لیا اور جہاں وہ لے جانا چاہتا تھا وہاں پہنچا دیا۔ اس بوڑھے نے اُن سے پوچھا: ”اجی! تم کہاں رہتے ہو؟“ انھوں نے کہا: ”بھائی! میں کاندھلہ میں رہتا ہوں۔“ اس نے کہا: ”وہاں مولوی مظفر حسین بڑے ولی ہیں“ اور یہ کہہ کر ان کی بڑی تعریفیں کیں، مگر مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”اور تو اس میں کوئی بات نہیں ہے، ہاں نماز تو پڑھ لے ہے۔“ اس نے کہا ”واہ میاں! تم ایسے بزرگ کو ایسا کہو؟“ مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”میں ٹھیک کہتا ہوں“ وہ بوڑھا اُن کے سر ہو گیا، اتنے میں ایک اور شخص آگیا جو مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو جانتا تھا، اس نے بوڑھے سے کہا ”بھھے مانس! مولوی مظفر حسین یہی ہیں“ اس پر وہ بوڑھا مولانا سے لپٹ کر رونے لگا۔ (۲۰)

۱۶۔ انہی مولانا مظفر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عادت یہ تھی کہ اشراق کی نماز پڑھ کر مسجد سے نکلا کرتے تھے اور اپنے تمام رشتہ داروں کے گھر تشریف لے جاتے جس کسی کو بازار سے کچھ منگانا ہوتا اس سے پوچھ کر لا دیتے اور طرہ یہ کہ اس زمانے میں لوگوں کے پاس پیسے کم ہوتے تھے، عموماً چیزیں غلے کے عوض خریدی جاتی تھیں چنانچہ آپ گھروں سے غنہ باندھ کر لے جاتے اور اس سے اشیاء ضرورت خرید کر لاتے تھے۔ (۲۱)

۱۷۔ یہی حال دیوبند کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تھا۔ علم

وفضل کا تو یہ عالم کہ آج ان کی ”عزیز الفتاویٰ“ عہد حاضر کے تمام مفتیوں کے لیے ماخذ بنی ہوئی ہے اور فتویٰ کے ساتھ شغف کا یہ حال کہ وفات کے وقت بھی ایک استثناء ہاتھ میں تھا جسے موت ہی نے ہاتھ سے چھڑا کر سینے پر ڈال دیا تھا۔ (۲۲) لیکن سادگی، تواضع اور خدمت خلق کا یہ مقام کا والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم تحریر فرماتے ہیں:

”کوئی کیسے سمجھے کہ یہ کوئی بڑے عالم یا صاحب کرامات صوفی اور صاحب نسبت شیخ ہیں جب کہ غایت تواضع کا یہ عالم ہو کہ بازار کا سودا سلف نہ صرف اپنے گھر کا بلکہ محلے کی بیواؤں اور ضرورت مندوں کا بھی خود لاتے، بوجھ زیادہ ہو جاتا تو بغل میں گٹھڑی دبا لیتے اور پھر ہر ایک کے گھر کا سودا مع حساب کے اس کو پہنچاتے۔“ (۲۳)

راقم الحروف نے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم ہی سے زبانی سنا کہ اسی سودا سلف لانے میں کبھی ایب بھی ہوتا کہ جب حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کسی عورت کو سودا دینے کے لیے جاتے تو وہ دیکھ کر کہتی: ”مولوی صاحب! یہ تو آپ غلط لے آئے ہیں، میں نے یہ چیز اتنی نہیں اتنی منگائی تھی۔“ چنانچہ یہ فرشتہ صفت انسان دوبارہ بازار جاتا اور اس عورت کی شکایت دور کرتا۔

۱۸- حضرت مولانا سید اصف حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو دیوبند میں حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے لقب سے معروف تھے۔ دارالعلوم دیوبند کے درجہ عمیاء کے استاد تھے، ان سے ابوداؤد پڑھنے والے اب بھی برصغیر میں ہزاروں ہوں گے، علوم قرآن و سنت کے بہت بڑے ماہر اور جملہ علوم و فنون کے کامل محقق، مگر بہت کم گو، حدیث کے درس میں نہایت مختصر مگر جامع تقریر ایسی ہوتی تھی کہ حدیث کا مفہوم دل میں اتر جائے اور شبہات خود بخود کا فور ہو جائیں۔

انہی کا واقعہ ہے کہ آپ کا زمانہ مکان اور نشست گاہ کچی مٹی کی بنی ہوئی تھیں، ہر سال برسات کے مواقع پر اس کی سپائی پٹائی ناگزیر تھی جس میں کافی پیسہ اور وقت خرچ ہوتا تھا۔ ایک مرتبہ راقم الحروف کے والد ماجد (حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم) نے حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کہا کہ ”حضرت! جتن خرچ سالانہ اس

کی سپائی پر کرتے ہیں، اگر ایک مرتبہ پختہ اینٹوں سے بنانے میں خرچ کر لیں تو دو تین سال میں یہ خرچ برابر ہو جائے اور ہمیشہ کے لیے اس محنت سے نجات ہو۔“

یہ سن کر پہلے تو فرمایا ”ماشاء اللہ بات تو بہت عقل کی کہی، ہم بوڑھے ہو گئے ادھر دھیان ہی نہ آیا۔“ پھر کچھ توقف کے بعد جو حقیقت حال تھی وہ بتائی اور تب پتہ چلا کہ یہ حضرات کس مقام سے سوچتے تھے؟ فرمایا کہ۔

”میرے پڑوس میں سب غریبوں کے کچے مکان ہیں، اگر میں اپنا مکان پکا بنا لوں تو غریب پڑوسیوں کو حسرت ہوگی اور اتنی وسعت نہیں کہ سب کے مکان پکے بناؤں۔“

حضرت والد صاحب مدظلہم تحریر فرماتے ہیں۔

”اس وقت معلوم ہوا کہ یہ حضرات جو کچھ سوچتے ہیں وہاں تک ہر ایک کی رسائی نہیں ہو سکتی، چنانچہ انھوں نے اس وقت تک اپنے مکان کو پختہ نہیں کیا جب تک پڑوسیوں کے مکان پکے نہیں بن گئے۔“ (۲۴)

۱۹۔ انہی حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت والد صاحب مدظلہم ان کے گھر تشریف لے گئے تو انھوں نے آموں سے تواضع کی جب آم چوس کر فارغ ہو گئے تو والد صاحب مدظلہم گٹھلیوں اور چٹکوں سے بھری ہوئی ٹوکری اٹھا کر باہر پھینکنے کے لیے چلے، حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دیکھا تو پوچھا: ”یہ ٹوکری کہاں لے کر چلے؟“ عرض کیا: ”چھلکے باہر پھینکنے جا رہا ہوں“ ارشاد ہوا ”پھینکنے آتے ہیں یا نہیں؟“ والد صاحب نے کہا کہ ”حضرت! یہ چھلکے پھینکنے کون سا خصوصی فن ہے جسے سیکھنے کی ضرورت ہو؟“ فرمایا: ہاں! تم اس فن سے واقف نہیں، لاؤ، مجھے دو، خود ٹوکری اٹھا کر پہلے چھلکے گٹھلیوں سے الگ کیے، اس کے بعد باہر تشریف لائے اور سڑک کے کنارے تھوڑے تھوڑے فاصلے سے معین جگہوں پر چھلکے رکھ دیے اور ایک خاص جگہ گٹھلیاں ڈال دیں، والد صاحب کے استفسار پر ارشاد ہوا کہ: ”ہمارے مکان کے قرب و جوار میں تمام غرباء و مسکین رہتے ہیں، زیادہ تر وہی لوگ ہیں جن کو نان جوئی بھی بمشکل ہی میسر آتی ہے، اگر وہ پھلوں کے چھلکے کچا دیکھیں گے تو ان کو اپنی غریبی کا شدت سے احساس ہوگا اور بے مائیگی کی وجہ سے حسرت ہوگی اور اس ایذا دہی کا

باعث میں بنوں گا اس لیے متفرق کر کے ڈالتا ہوں اور وہ بھی ایسے مقامات پر جہاں جانوروں کے گلے گزرتے ہیں، یہ چھلکے ان کے کام آجاتے ہیں اور گٹھلیاں اسکی جگہ رکھی ہیں جہاں بچے کھیتے کودتے ہیں، وہ ان گٹھلیوں کو بھون کر کھا لیتے ہیں، یہ چھلکے اور گٹھلیاں بھی بہر حال ایک نعمت ہیں، اُن کو بھی ضائع کرنا من سب نہیں۔“ راقم الحروف کے برادر مرحوم مولانا محمد زکی کفنی صاحب جو اس واقعے کے وقت موجود تھے تحریر فرماتے ہیں۔

”یہاں یہ بات بھی پیش نظر رہنے کی ہے کہ میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ خود توشیح یہی کبھی کوئی آم چکھ لیتے ہوں، عموماً مہمانوں ہی کے لیے ہوتے تھے اور محلے کے غریب بچوں کو بلا بلا کر کھلانے میں استعمال ہوتے تھے، اس کے باوجود چھلکے گٹھلیوں کا یکجا ڈھیر کر دینے سے گریز فرماتے تھے کہ غریبوں کی حسرت کا سبب نہ بن جائیں۔“ (۲۵)

حواشی:

- (۱) اشرف السوخی، ص ۱۳۶، ۱۳۷، ج ۱۔ (۲) ارواحِ ثلاثہ، ص ۱۷۶، نمبر ۱۳۔ (۳) ایضاً، ص ۲۰۶، نمبر ۲۸۸۔ (۴) ارواحِ ثلاثہ، ص ۲۸۶، نمبر ۲۳۳۔ (۵) یہ واقعہ مذکورہ تفصیل کے ساتھ حق نے اپنے والدہ جد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم سے سنا ہے اور انھوں نے حکیم امامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب قدس سرہ سے اور اسی کا خاںمہ حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حیاتِ شریفہ، ص ۱۶۷ میں بھی کیا ہے۔ (۶) یہ واقعہ حق نے اپنے والدہ جد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم سے سنا ہے اور انھوں نے اپنے ایک ہم سبق عالم مولانا مفتی ابدین صاحب سے سنا تھا جو دیوبند سے فارغ ہو کر مقتولات پڑھنے کے لیے اجمیر چلے گئے تھے اور آخر میں مدینہ طیبہ ہجرت کر گئے لیکن چونکہ واقعہ سننے ہوئے کافی عرصہ ہو گیا تھا۔ اس لیے چند سال پہلے حضرت داماد صاحب مدظلہم نے ان سے حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اس کی تصدیق فرمائی۔ (۷) حیاتِ انور، ص ۱۱۹ بروایت مولانا محمد اور بس کا نہ معلوم رحمۃ اللہ علیہ۔ (۸) انورِ انوری، مؤلفہ مولانا محمد انوری رحمۃ اللہ علیہ، ص ۳۳۔ (۹) ایضاً، ص ۳۶۔ (۱۰) مخیر العصر، ص ۲۷ مطبع مجلس علمی کراچی۔ (۱۱) حیاتِ انور، ص ۱۳۹۔ (۱۲) حیاتِ انور، ص ۲۲۵۔ (۱۳) حیاتِ انور، ص ۲۳۰، ۲۳۱۔ (۱۴) مخیر العصر، ص ۲۷۔ (۱۵) حیاتِ انور، ص ۲۳۳۔ (۱۶) حیاتِ انور، ص ۲۳۳۔ (۱۷) ”میرے والد ماجد“ مؤلفہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم، ص ۵۵، ۵۴۔ (۱۸) ارواحِ ثلاثہ، ص ۱۸۸، نمبر ۱۸۸۔ (۱۹) ارواحِ ثلاثہ، ص ۱۵۳، نمبر ۱۹۔ (۲۰) نقوش و آثار، ص ۲۵، مؤلفہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم، ص ۳۴۔ (۲۱) مقدمہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ج ۱، ص ۳۳۔ (۲۲) نقوش و آثار، ص ۳۰۔ (۲۳) ماہنامہ ابلاغ کراچی۔ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ، ص ۳۹، ۳۸، ج ۱، مضمون ”حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ“۔ (۲۴) ماہنامہ ابلاغ کراچی۔ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ، ص ۳۹، ج ۱۔ (۲۵) یہ واقعہ حق نے اپنے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم سے سنا ہے اور ان کو خود حضرت مولانا محمود صاحب دایوبندی رحمۃ اللہ علیہ نے سنا تھا۔

پیٹ کا پجاری کون

فرقان قادری



قولو واشربو ولا تسرفوا۔

کھاؤ اور پیو مگر اسراف نہ کرو۔

ناظرین کرام! ضیل احمد رانا سعیدی صاحب کا مضمون پڑھا تو پتہ چلا کہ انہوں نے اپنے احمد رضا خان کی نمک حلائی کرتے ہوئے ان کی وصیت شریف کا ناکام دفاع کرنے کی کوشش کی ہے۔
آئیے ہم آپ کو احمد رضا خان کی وہ لا جواب وصیت اور اپنی گزارشات پڑھاتے ہیں:

احمد رضا خان کی وصیت اور ہماری گزارشات:

فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنی وفات سے پہلے وصیت تحریر کرواتے ہیں جس میں سے ایک وصیت یہ تھی کہ:

اعزائے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں

(i) دودھ کا برف خانہ سا گرچہ بھینس کے دودھ کا ہو۔

(ii) مرغ کی بریانی

(iii) مرغ پلاؤ۔ خواہ بکری کا

(iv) شامی کباب

(v) پراٹھے اور بڈائی

(vi) فیرنی

(vii) ارد کی پھریری دال مع ادک دلوازم

(viii) گوشت بھری کچوریاں

(ix) سیب کا پانی

(x) انار کا پانی

(xi) سوڈے کی بوتل

(xii) دودھ کا برف

اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کر دیا جیسے مناسب چاؤ مگر بطیب خاطر میرے لکھنے پر مجبورانہ ہو۔

(وصایا شریف ص 19، مطبوعہ پروگریسو بکس لاہور)

مندرجہ بالا حوالے پر ہماری گزارشات پڑھ لیں:

(i) فاضل بریلوی نے اپنی اس وصیت میں ”کچھ بھیج دیا کریں“ کہ الفاظ استعمال کر کے اس بات کی طرف

اشارہ کیا ہے کہ یہ چیزیں مجھے بھیجنی ہے اور ان چیزوں کی مجھے طلب ہے۔ یعنی بلی کا منظر ہوں گا۔

(ii) فاضل بریلوی کا محفوظ ہے کہ:

”ایک بی بی نے مرنے کے بعد خواب میں اپنے لڑکے سے فرمایا: میرا کفن ایسا خراب ہے کہ

مجھے اپنے ساتھیوں میں جاتے شرم آتی ہے۔ پرسوں فداں فحش نے دانا ہے۔ اس کے کفن میں اچھے کپڑے کا کفن

رکھ دینا۔ صبح کو صاف دھو کر کفن میں ڈال دینا۔ بہت سی۔ معصومہ سو کہ۔ دو ہا اکل تندرست سے ورنہ کوئی مرض

نہیں۔ تیسرے روز خبر ملی اس کا انتقال ہو گیا ہے۔ لڑکے نے فوراً نہایت عمدہ کفن سلوا کر اس کے کفن میں رکھ دیا اور کہا: ”یہ میری ماں کو پہنچا دیتا۔ رات کو وہ صالحہ خواب میں تشریف لائیں اور بیٹے سے کہا: خدا تمہیں جزائے خیر دے تم بہت اچھا کفن بھیجا۔“

(شیخ کامل ص 233، مطبوعہ ادارہ انکار القرآن کو جرائوالہ) (ملفوظات اعلیٰ حضرت ص 154، مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

فاضل بریلوی کے اس ملحوظ سے ان کا نظریہ سامنے آ گیا کہ ان کے نزدیک مردے کو اشیاء پہنچائی جاتی ہیں لہذا فاضل بریلوی نے وہ اشیاء اپنے لئے ہی لکھوائی تھیں۔

(iii) جب فاضل بریلوی نے دوبارہ وصیت میں دودھ کا برف بتایا تو لکھنے والے نے کہا

”اسے تو حضور پہلے لکھا چکے ہیں۔ فرمایا پھر لکھو۔ انشاء اللہ مجھے رب تعالیٰ سب سے پہلے برف ہی عطا فرمائے گا اور ایسا ہی ہوا کہ ایک صاحب بوقت دفن بلا اطلاع دودھ کا برف خانہ ساز لے آئے“

(حاشیہ وصایا شریف ص 19)

دیکھئے یہاں بھی عطا فرمائے گا کی دعا قبول ہوئی اور دودھ کا برف خان صاحب کیلئے لے آئے مگر آج تک بریلوی حضرات یہ بات نہ لکھ سکے کہ اس کو فاضل بریلوی کے ساتھ کس جگہ رکھا گیا؟؟

(iv) فاضل بریلوی کی وصیت پر صحیح طور پر غور کر کے آخر مفتی فیض احمد اویسی بریلوی شیخ القرآن والتفسیر کو بھی یہ بات مانتا ہی پڑی کہ:

”بالفرض سیدنا اعلیٰ حضرت خود ان اشیاء کو تناول فرمائیں تو پھر کیا خرابی اور کون سا شرعی جرم ہے؟“

(ملی کے خواب میں چھپھڑے ص 17، مطبوعہ مکتبہ ادیبہ رضویہ بہاولپور)

ناظرین کرام! ذرا ایک اور بات پہ توجہ کریں کہ

مفتی فیض احمد اویسی صاحب ذات کے پٹھان احمد رضا خان کو ”سیدنا“ لکھ کر کیسے عوام کو دھوکہ دے رہا

-۴-

(۷) فاضل بریلوی کو مرتے وقت بھی ایک کھانا نہیں بلکہ بیک وقت 12 کھانے مع لوازمات کے یاد آ رہے ہیں۔ ان کھانوں کی فہرست سے اعلیٰ حضرت کا پیٹھ ہونا خوب معلوم ہو جاتا ہے اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ خان صاحب کو یہ چیزیں قیود کے ساتھ بہت مرغوب تھیں۔

اسی سلسلے میں بریلوی مفتی اعظم پاکستان مفتی افتدرا احمد خان گجراتی نعیمی بدایونی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”یہ (وصیت) تو آیت کریمہ پر عمل ہے،

لن نسالو البر حتی لن نعفو مما لہم

تم بھلائی نہیں پاسکتے تاوقتیکہ اپنی پیاری چیز خیرات کرو۔

اعلیٰ حضرت کو اللہ کی نعمتیں (یعنی کھانے) مرغوب تھیں“

(راہ جنت ص 14، مطبوعہ نعیمی کتب خانہ گجرات)

فاضل بریلوی کا پیٹھ ہونا درج ذیل واقعہ سے بھی پتہ چلتا ہے کہ:

”اعلیٰ حضرت اور ککڑی

مولوی احمد رضا خان صاحب ایک بار کہیں مدعو تھے، کھانا لگا دیا گیا سب کو احمد رضا خان کے کھانا شروع

فرمانے کا انتظار تھا۔ احمد رضا نے ککڑیوں کے تھن میں سے ایک قاش اٹھائی اور تناول فرمائی، پھر دوسری، پھر

تیسری، اب دیکھا دیکھی لوگوں نے بھی ککڑی کے تھال کی طرف ہاتھ بڑھا دیئے مگر آپ نے سب کو روک دیا اور

فرمایا، ساری ککڑیاں میں کھاؤں گا۔ چنانچہ آپ نے سب ختم کر دیں۔

(فیضان سنت ص 458، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی)

ککڑیوں کو کڑوی بنا کر سب لوگوں کے حصے کی بھی کھانا ایک تو احمد رضا خان کو بد ذوق ظاہر کرتا ہے۔

اور دوسرے نمبر پر صحیح قسم کے پیٹھ کی نشاندہی بھی کرتا ہے جو ہر طرح کی چیز کھا جاتا ہے۔

حالانکہ کتب احادیث میں تو جلی ہوئی روٹی کھانے تک کی ممانعت ہے تو پھر کڑوی چیز کیسے کھائی جاسکتی ہے؟
یا پھر کڑوی نہ ہو اور جان بوجھ کر احمد رضا نے ساری نگڑیاں ہضم کرنے کا پلان بنا لیا ہو۔

فاضل بریلوی کی ہی نسل کا ایک سگ رضا شیر رضا خانیت عنایت اللہ سانگلہ حل مولوی بھی بہت بڑا پیٹو
مشہور رہا ہے۔ جلسوں میں بلانے والے لوگوں کا بیان ہے مولوی صاحب کھانا بہت کھاتے تھے۔ کئی آدمیوں کا
کھانا اکیلے خود کھا جاتے تھے یہ بات بہت مشہور ہے۔

جیسا کہ ایک رضا خانی مفتی، ان کے پیٹو ہونے کو یوں بیان کرتے ہیں کہ:

”حضرت شیر اہلسنت کی خوش خوراک کی“

”ایک دفعہ نور احمد کے گاؤں سے اگلے گاؤں میں وہابیوں کے ساتھ مناظرہ تھا۔ حضرت شیر اہلسنت
مغرب کے وقت ہی میرے گھر تشریف لے آئے تاکہ اگلے دن مقرر وقت پر آسانی سے پہنچ سکیں۔ کیونکہ آپ بے
شمار خوبیوں کے ساتھ ساتھ وقت کے بھی بہت پابند تھے۔ حضرت شیر اہلسنت نے مجھ سے پوچھا نور احمد کیا پکایا ہے
؟ مولانا نور احمد صاحب کہتے ہیں کہ حضرت آج ساگ پکایا ہے۔ آپ نے فرمایا سگ لے آؤ۔ دیسی گھی ہے۔؟
میں نے عرض کی کہ حضرت کل ہی دوکھلایا ہوں۔

آپ نے فرمایا کہ ساگ میں دیسی گھی خود ڈال کیونکہ عورتیں دیسی گھی کے معاملے میں بہت کنجوس ہوتی
ہیں۔ حضرت شیر اہلسنت کے پاس ایک اور آدمی بیٹھا تھا۔ اس نے عرض کی کہ آج ہم نے گوشت پکایا ہے آپ
نے فرمایا جاؤ لے آؤ اور ساتھ فرمایا تمہارے گھرانڈے بھی ہیں؟ اس نے عرض کی جی ہاں، انڈے بھی ہیں۔
آپ نے فرمایا وہ بھی اباں کر لیتے آنا۔

مولانا نور احمد صاحب بیان کرتے ہیں کہ میں دیسی گھی خود ڈال کر ساگ لایا اور وہ گوشت اور انڈے لے کر آیا۔
حضرت شیر اہل سنت نے سگ میں نیچے تک انگلی ڈال کر دیکھ کہ کہیں سگ کے اوپر اوپر دیسی گھی تو ڈال کر نہیں
لے گئے۔ سگ دیسی گھی سے مکمل طور پر تر تھا۔ حضرت شیر اہلسنت نے سگ گوشت اور انڈے لے کر

فرمائے۔

(حضرت شیر الہسنت فاضل بریلی شریف ص 25-24، مطبوعہ ادارہ الہسنت والجماعت لاہور پاکستان)

**کیوں جی خلیل احمد رانا صاحب کچھ ہوش ٹھکانے آئے یا ابھی تک
نشے میں ہو ۹۹**

اگر نہیں تو وصیت شریف کے متعلق ایک اور نکتہ بھی پڑھ لیں

فاضل بریلوی نے جو 12 کھانے لکھوائے وہ ان کے پیڑھ ہونے کو اس طرح ظاہر کرتا ہے کہ ایک طرف گرم گرم اشیاء ہیں اور دوسری طرف ٹھنڈی اشیاء ہیں دونوں چیزیں طبعی لحاظ سے غیر مفید بھی ہو سکتی ہیں۔ مگر پیڑھ ان باتوں کو سوچے بنا اپنے پیٹ کیلئے ہر طرح کی چیز اپنے ذہن کے مطابق موافق جان کر کھا جاتا ہے۔ اور فاضل بریلوی تو 12 کھانوں کی بٹلی کے منظر تھے۔

(vi) وصیت کی ان بارہ اشیاء کے ساتھ کہیں کہیں آپ کو کچھ قیود بھی ملیں گی

مثلاً دودھ کے برف کے ساتھ دو شرطیں

۱۔ خانہ ساز یعنی بازاری نہ ہو

۲۔ اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو یعنی ہر فرض سے اہم فرض تو یہی ہے کہ بھینس کے دودھ کا نہ ہو اور کسی سخی بسیار کے باوجود بھینس کے علاوہ کوئی دودھ میسر نہ ہو سکے تو پھر بھینس کا دودھ بھی قبول ہے۔

اسکے بعد ارد کی دال کے ساتھ دو شرطیں ہیں

۱۔ پھریری

۲۔ مع اورک و لوازم

یہ اس لئے کہ اتنی چیزوں کو ہضم کرنا کوئی معمولی کام نہیں ممکن ہے ان چیزوں کو کھانے کے بعد بخ اور ریاہ ہو جائے اور وہ بھی قبر جیسی جگہ و تاریک جگہ اس لیے اورک کا ہونا ضروری ہے کیونکہ یہ ریاہ کیسے بہت مفید ہے

اور لوازم سے معلوم نہیں اعلیٰ حضرت بریلوی کی کیا مراد ہے اسکی تعین تو کوئی بریلوی ملاں ہی کر سکتا ہے یا کوئی عمر رسیدہ خانصاحب بریلوی کا عقیدت مند جوان کے شب و روز کے معمولات پچشم غائر دیکھ چکا ہو۔ اور آخر میں سوڈے کی بوتل کو اس لیے ذکر فرمایا گیا کہ اگر ان اشیاء کے ہضم ہونے میں کوئی کسر باقی رہ جائے تو سوڈے کی بوتل کا پانی پورا کر دے گا۔

لہذا معلوم ہوا کہ ان اشیاء کی ترتیب محض اتفاقی نہیں بلکہ تمام طبی اصول و قواعد کو ملحوظ رکھتے ہوئے قائم کی گئی ہے۔ اور کھانے کی یہ ترتیب کھانے کے زیادہ شوقین ہی کی لگتی ہے۔ اس ترتیب میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنی تمام تر مجددانہ صلاحیتوں کو خوبی سے سمودیا۔

یہی دیکھ کر مولانا ظفر علی خان صاحب نے کہا تھا جسکو بریلوی مولوی مرحوم لکھتے ہیں کہ:

ترتیب احمد رضا خان پر چڑھاوا ہے فضول

جب تک اس میں ماش کی دال اور بالائی نہ ہو

خلیل احمد رانا صاحب

اگر یہ واقعہ تمہارے فاضل بریلوی کا اتنا قابل فخر کارنامہ تھا تو بتاؤ

(الف) سید شاہد علی نورانی بریلوی نے فاضل بریلوی کی اس مذکورہ بالا وصیت کو نقل کر کے خراج تحسین کیوں پیش نہ کیا۔ (ایک جائزہ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان کی علمی خدمات ص 53)

آخر وہ وصیت لکھنے میں کیوں شرمندہ تھے؟

(ب) بریلوی حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی گجراتی کو احمد رضا خان کی وصیت کی ساری باتیں لکھتے کئے مگر اس قابل فخر کارنامہ کو کیوں نظر انداز کر گئے؟؟

(سیرت اعلیٰ حضرت ص 107-105،، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ لاہور)

(ج) شرمندگی کے اسی احساس نے بابائے رضویت عبدالحکیم شرف قادری صاحب جیسارضا خانی

فاضل بریلوی کی پوری وصیت لکھنے کی ہمت نہ کر سکا کہ:

”اعلیٰ حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو ہفتے میں تین بار مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ وغیرہ چیزیں فاتحہ کے طور پر بھیج دیا کریں۔“

(یاد اعلیٰ حضرت ص 59، مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور)

(د) بریلوی عطاء الرحمن قادری صاحب کو بھی فاضل بریلوی کی وصیت شریف لکھنے کی جرأت نہ ہو سکی؟؟

(تذکرہ اعلیٰ حضرت ص 64-60)

ایسے اعلیٰ کارنامہ پر شرمندگی کیوں؟؟

ہونا تو چاہیے تھا کہ بریلوی اس کی خوب تشہیر کرتے مگر چھپالینا اس بات کی نشاندہی کر رہا ہے کہ

”دل میں چودھے“

ایسی وصیت کو دیکھ کر ہی ایک بریلوی ظہیر الدین قادری برکاتی نوری کو کہنا پڑا کہ:

”اگر انواع و اقسام کے ان کھانوں کی فہرست شائع نہ کی جائے تو بہتر ہے باشعور لوگ اسے دیکھ کر کبیدہ

خاطر ہوتے ہیں“

(علمائے اہل سنت سے روح اعلیٰ حضرت کی فریاد ص 55، محلہ پوروہ۔۔۔ متصل فی سڑک کانپور)

شاید ایسے ہی موقع پر کہا جاتا ہے کہ

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

(ر) مائی دعوت اسلمی یا عطاء قادری حیدر گنگ حیدر رضا بھی فاضل بریلوی کے غاصب ہونے

جیسے کارنامے گوانے کے ساتھ ساتھ اس وصیت شریف کو بیان کرنے کی جرأت نہ کر سکا۔

(تذکرہ امام احمد رضا ص 14-13 مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

(3) پروفیسر حافظ محمد ثقلیل ارج رضوی صاحب کیوں اس اعلیٰ کارنامے کو بیان نہ کر سکے؟

(رضا کوثر بک ص 40)

(vi) فاضل بریلوی کے بیان کے مطابق گائے کا گوشت ان کی محنت کے لئے معزز تھا مگر پھر بھی وہ گوشت کھا

جاتے تھے جو ان کے پیٹھ ہونے کو ظاہر کرتے ہیں کہ بغیر پوجے جو نظر آ جاتا بس ہڑپ کرنے کی کرتے۔

جیسا کہ بریلوی شیخ القرآن فیض احمد اویسی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”جبکہ حیات اعلیٰ حضرت صفحہ 91 پر گائے کا گوشت بھری پوریاں کھانا ثابت ہے“

(ملی کے خواب میں سمجھنے ص 15)

ملفوظات اعلیٰ حضرت میں یہ بھی پڑھیے کہ:

”گائے کا گوشت کھانے سے مجھے۔۔۔۔۔ ضرر ہوتا ہے ایک صاحب نے میرے یہاں نیاز کا کھانا بھیجا

اور ساتھ ایک رقعہ لکھ دیا کہ اس میں سے تھوڑا سا چکھ لیں۔ شور بے میں خرچ زیادہ تھی اور میں مرج کا عادی نہیں۔

میں نے ایک بوٹی صاف کر کے کھائی بہت اچھا پکا تھا

میں نے ایک بوٹی اور مانگی مگر اس وقت معلوم ہوا کہ گائے کا گوشت ہے دل میں گھبراہٹ پیدا ہوئی۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت ص 372، حصہ چہارم، مطبوعہ مشتاق بک کارنر لاہور)

اسی طرح ایک سوانح نگار رضا خانی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”ایک صاحب نے آپ کی دعوت کی ملک العلماء مولانا ظفر الدین ہمراہ تھے۔ میزبان بڑا مفلس و کنگال

تھا۔ ٹوٹی چٹائی بچھائی گئی اعلیٰ حضرت اسی پہ بیٹھ گئے۔ باجرہ کی روٹی بڑے گوشت کا قیر لا کر رکھ گیا۔ ملک العلماء

سوچنے لگے اب کیا ہوگا۔ اعلیٰ حضرت تو بڑے کا گوشت نہیں کھاتے۔ (آخر پڑھا کہ بسم اللہ الذی الخ)

مسلمان کچھ بھی کھلائے نقصان نہیں کرے گا۔

(خیابان رضا ص 103-104)

یاد رہے کہ فاضل بریلوی کے نزدیک تو نبی صلیہ الصلوٰۃ والسلام سے گائے کا گوشت کھانا ثابت نہیں ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت)

جبکہ مصطفیٰ رضا خان قادری بریلوی مفتی اعظم ہند کے نزدیک نبی علیہ السلام سے گائے کا گوشت کھانا ثابت ہے اور انہوں نے مسلم شریف کی روایت بھی نقل کی ہے۔

اس سے فاضل بریلوی کی علیت کا بھی پتہ چلتا ہے۔

اسی طرح ایک اور رضا خانی سوانح نگار لکھتے ہیں کہ:

”ایک بار کسی غریب کے یہاں دعوت میں گائے کا گوشت کھانا پڑا۔ گائے کا گوشت آپ کو سخت

نقصان کرتا تھا۔ مگر ایک غریب مومن کی دل جوئی کے لئے آپ نے تناول فرمایا۔ جس کے اثر سے گلٹی نکل آئی۔“

(خیابان رضا ص 124)

پیٹو کھانا کھا جاتا ہے یہ سوچے بنا کہ آگے مجھے تکلیف ہوگی۔

آگے اس تحریر کو بھی پڑھ کر کڑیاں ملائیں:

”پہلی بار کی حاضری میں میری عمر انیس برس کی عمر تھی میں نے دونوں وقت کی روٹی چھوڑ دی تھی صرف

گوشت پر اکتفا کرتا اور گوشت بھی دبنے کا سناچے ہوئے ہوتے ہیں۔ (ایضاً ص 372)

(vii) پیٹو لوگوں کی ہی یہ عادت ہوتی ہے کہ جب ان کو کھانے کی چیز دیر سے ملے تو کھانا لانے والے کو تھپڑ مار

دیتے ہیں جیسا کہ بریلوی سوانح نگار لکھتے ہیں کہ :

”زمانہ اعتکاف میں ایک دن ملازم بچہ دو گھنٹے کی تاخیر سے پان لے کر آیا۔ حضرت نے اس کو ایک چپت

(خیابان رضا ص 42، ص 80)

مار کر فرمایا تھی دیر میں ۔“

(viii) اسی طرح جب کسی پٹو اور بھوکے سے جب کوئی سوال کیا جائے مثلاً

دو اور دو کتنے ہوتے ہیں

تو پٹو اور بھوکا کہتا ہے

چار روٹیاں

یہی حال کچھ احمد رضا خان صاحب کا تھا کہ

جب ان سے سوال کیا گیا کہ:

”عرض . حضور اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے ہیں۔

ارشاد: اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں“

(ملفوظات حصہ اول ص 141، شیخ کامل ص 167)

دیکھئے سائل کا سوال کیا تھا اور اعلیٰ حضرت صاحب کس انداز سے دعوت کے لفظ کو جواب میں لے آئیں

اور اپنی مجددانہ صلاحیتوں کا اظہار کیا۔

خان صاحب جہاں دعوت کے بارے میں فکر مند ہوتے تھے۔ اسی طرح چندہ کی فکر میں غور و فکر بھی کیا

کرتے تھے۔

اس کے لیے غیروں کی منتیں بھی کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ فاضل بریلوی ”مولانا عبدالباری فرنگی محلی صاحب“ پر

کفر فتوے لگاتے ہوئے انہیں چندہ ہتھیانے پر آمادہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ :

”جو چندہ اہلسنت کا سبب جمع ضلالت میں پہنچ چکا ہے۔ اس کو خالص اپنے قبضے میں کیجئے جو تدا میر جائز و مفید

و ممکن ہوں سب اہلسنت مل کر تجویز و ترویج کریں کہ پھر دیکھیں کہ ہم غربا آپ کی خدمت کو حاضر ہیں یا نہیں۔“

(الطاری الداری حصہ اول ص 19)

اعلیٰ حضرت کی اس تحریر سے انکی پیٹ کی فکر اور دماغی سوچ کا اندازہ لگائیں۔

خلیل احمد رانا صاحب!! آپ کا یہ کہنا کہ اعلیٰ حضرت کی وہ وصیت غربا کے لئے تھی یہ محض تمہارا اپنی کتب سے جہالت کو واضح کرتا ہے ورنہ دلائل و براہین سب اعلیٰ حضرت کے کھانے کو ذکر کرتے ہیں۔ اگر اس پر تمہیں مزید اصرار رہا تو پھر ہم اس نکتہ کو بھی کھولیں گے کہ اگر بریلوی اعلیٰ حضرت کیلئے یہ وصیت نہیں مانتے بلکہ دوسروں کے لئے مانتے ہیں تو اس کی کیا وجہ ہے۔

یار زندہ محبت باقی

علمائے اہلسنت کے کھانے پر اعتراضات کے منہ توڑ جوابات

ناظرین کرام! شروع میں ہم نے قرآن پاک کی ایک آیت لکھی تھی جس کا مفہوم یہ ہے کہ کھانا کھاؤ اور پیو پینے والی چیزیں مگر اسراف نہ کرو۔

پتہ چلتا ہے کہ کھانا کھانا کوئی عیب اور خامی نہیں بلکہ اسراف کرنا ہی چیز ہے جس کی قرآن میں بھی ممانعت ہے۔ اگر انسان کھانے کی چیز کھاتا ہے تو اس پر طعن و تشنیع نہیں کیا جاسکتا ہاں جو پیٹ پیٹ کا دھندہ بنا کر، مرتے وقت ایک نہیں، دو نہیں اکٹھے بارہ کھانوں کی فہرست (چٹ پٹے اور لذیذ کھانے کی فہرست) تیار کروا تا ہے اور بلائی کا منتظر رہتا ہے یقیناً اس کا یہ فعل قابل مذمت ہے۔ ایسے شخص پر طعن کرنا بالکل ٹھیک اور درست بات سمجھی جاسکتی ہے۔ کیونکہ مرتے وقت بھی اس کو سنت رسول اور اللہ اللہ یاد کرنے کی بجائے 12 کھانوں کی فہرست یاد آئے۔ اس کو برا بھلا کہنا بالکل عقل کے مطابق ہے۔

حضرت نانوتویؒ کے طعام پر اعتراض:

حضرت نانوتویؒ خری وقت میں گزری کی خواہش کرتے ہیں۔ ڈھونڈ کر ان کے لئے چھوٹی سی گزری مائی جاتی ہے جس کو وہ تناول فرماتے ہیں۔

الجواب:

(i) جاہل معترض صاحب مجھے ذرا بتائے اس عبارت میں کہاں تمہارے اعلیٰ حضرت کے 12 کھانوں کی طرح فہرست تیار کی جا رہی ہے۔

یہاں تو محض ایک چیز کا ذکر ہے

کہاں 12 لذیذ کھانے اور کہاں ایک چیز؟؟

(ii) ہم کہہ چکے ہیں کہ کھانا کھانا مطلقاً کوئی عیب نہیں۔ بلکہ بات زیادہ اور چٹ پٹے کھانوں کی تعداد کی ہو رہی ہے۔ اگر فاضل بریلوی کے یہ 12 کھانے کسی بھینس کے آگے رکھ دیے جائیں تو شاید وہ بھی برداشت نہ کر سکے۔

(iii) حضرت نانوتویؒ نے تو بطور علاج سنت نبوی ﷺ سمجھے ہوئے آخر وقت میں گلزی کھانے کی فرمائش کی۔ جو آخری وقت بھی نبی ﷺ کی سنت ادا کرنے کی کوشش کرے تمہارے نزدیک وہ

”قابلِ مذمت، مضحکہ خیز اور قابلِ افسوس ہے۔“ (ہیں عجب منکر کھانے خرانے والے)

خود تمہارے الیاس عطار قادری۔ بانی دعوت اسلامی نے لکھا ہے کہ:

”کھجور طبعاً گرم خشک ہے اور گلزی سرد تر۔ ان دونوں کے ملنے سے اعتدال ہو کر فائدہ بڑھ جاتا

ہے۔ حضور انور ﷺ نے گلزی اور کھجور کو کبھی تو معہہ میں جمع فرمایا کہ بیک وقت کبھی کھجور کھائی کبھی گلزی اور کبھی چبانے میں جمع فرمایا کہ کھجور منہ شریف میں رکھ لی اور گلزی بھی کتر لی اور دونوں ملا کر چبا لیں۔“

(فیضانِ سنت ص 460، نیا ایڈیشن)

آگے ان الفاظ پر غور کرو:

”کھجور گلزی ملا کر کھا تا صحت کیلئے بہت مفید ہے۔“ (ایضاً ص 284)

تو حضرتؒ تو علاج کیلئے استعمال فرما رہے ہیں اگر فاضل بریلوی کی وصایا شریف کو ہی غور سے پڑھا ہوتا تو جہالت

کا عظیم مظاہرہ کرنے کی بجائے دونوں اطراف کا موازنہ کر کے غور و فکر کرتے۔

وصایا شریف میں مولوی احمد رضا خان صاحب نزاع کی حالت میں سرد پانی منگواتے ہیں جو وہ افاقے کیلئے نوش کرتے ہیں

(رضہ کوثر جک ص 40) (وصایا شریف ص 17)

ہمارے حضرت نانوتویؒ نے کٹری استعمال کی جو سرد اور تر ہوتی ہے جو افاقے کے ساتھ ساتھ سنت نبوی ﷺ کی کشش بھی رکھتی ہے۔

آپ کے اعلیٰ حضرت کو افاقے کیلئے کٹری نہ یاد آئی بلکہ سرد پانی یاد آیا

اور

ہمارے حضرت نانوتویؒ کو افاقے کیلئے کٹری یاد آئی۔

عشق رسالت میں فرق خود دیکھ لیں۔

ہمارے حضرت نانوتویؒ کا موازنہ کیا بھی تو اعلیٰ حضرت جیسے جاہلوں کے پیشوا سے۔

حضرت نانوتویؒ تو شہر مدینہ میں داخل ہو کر اس ڈر سے جوتے مبارک اتار کر بغل میں دبا لیتے ہیں اور تمہارے احمد رضا صاحب وہاں جا کر بھی علم جگر کی تلاش کرتے ہیں اور اگر جوتا پاؤں میں نہ ہو تو نیا خریدنے کیلئے نکل پڑتے ہیں۔

حضرت نانوتویؒ سبز رنگ کا جوتا پہننا روضہ پاک کے رنگ کی وجہ سے اچھا نہیں سمجھتے

اور

مولوی احمد رضا خان صاحب سبز رنگ کے جوتے پہننے کو اچھا سمجھتے ہیں۔

ایک بات اور۔ ہمارے حضرت کو تو نبی ﷺ کی مرغوب شے افاقے کے لئے آخری وقت یاد آئی جس کو امیر دعوت اسلامی الیاس عطا قادری صاحب نقل کرتے ہیں کہ:

”حضور ﷺ کو مجبور تو مرغوب تھی ہی نگیزی بھی بہت مرغوب تھی۔“

(فیضان سنت ص 460) نیا ایڈیشن

جبکہ احمد رضا کو سرد پانی یاد آیا طبی لحاظ سے بھی نگیزی سرد پانی سے زیادہ مفید ہے اور سنت نبوی ﷺ بھی ہے۔ مفتی فیض احمد ایسی صاحب کی قومت ماری گئی تھی کہ وہ نگیزی کھانے کو دیوبندی غذائیں کہہ کر ”سنت نبوی“ کو لوگوں کی نظر سے گرانے کی کوشش کرتے ہیں۔

(بلی کے خواب میں چھپھڑے ص 16)

اگر پھر بھی نگیزی کھانے پر اعتراض رہے تو ہمارے گھر کی خبر لو۔ الیاس عطار قادری مفتی احمد یار نعیمی کی کتاب کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:

بزرگان دین رحمہم اللہ السمن حضور ﷺ کے ذمہ میں دوسرے کھانوں کے ساتھ مجبوریں اور نگزیاں اور

تربوز بھی رکھتے ہیں۔

(فیضان سنت ص 460، نیا ایڈیشن)

اور پیچھے ہم ذکر کرتے ہیں کی اعلیٰ حضرت نے بھی نگزیاں کا پورا اقبال اکیلے کھایا ہے۔ (فیضان سنت)

لو بریلوی ملاں بھی نگیزی کھاتے ہیں!!۔ اب یہاں بھی تھوڑی سی جرأت کرو؟

حضرت مدنی رحمۃ اللہ کے طعام پر اعتراض:

شیخ الاسلام حضرت حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے آخری وقت سرد اور انناس کا شربت تناول کرتے ہیں۔

الجواب:

(i) بریلوی معترض صاحب 12 کھانوں کی بلی میں اور چند قاشیں اور انناس کا شربت افاقے کیلئے کھانے

میں بہت فرق آتا ہے۔

اور شاید آپ جیسے عقل کے اندھوں کو یہ فرق نظر نہیں آیا ہوگا۔ لو اب ہم نے نشاندہی کر دی ہے۔

(ii) طبی لحاظ سے سردا اور انناس کا شربت بھی افاقے کیلئے بہت مفید ہے۔ تو اگر اس بات پر اعتراض ہو کہ افاقے کیلئے یہ چیزیں کیوں نوش فرمائی تو یہ آپ کی جہالت ہوگی۔ پھر آپ کے احمد رضا خان نے بھی تو سرد پانی نزاع کی حالت میں پیا تھا۔

اگر اعتراض یہاں ہوتا ہے تو آپ کے احمد رضا پر بھی ہوگا! ترازو ایک ہونا چاہئے۔

جیل میں گوشت منگوانے پر اعتراض

خلیل رانا صاحب نے یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے جیل میں گوشت کی خواہش کا اظہار کیا ہے مگر سعیدی صاحب کا ش اس طرح کے اعتراضات کرنے سے پہلے **باغی** **ہندوستان** میں مولوی فضل حق خیر آبادی کے وہ قصیدے بھی پڑھ لیتے جو اس نے جیل میں لکھے اور رورو کر جیل کی سختیوں کا ذکر کر کے جیل سے آزادی کی دہائیں انگریز حکومت کو دے رہا ہے فی الحال ہم اسی قصیدے سے صرف چند اشعار کے اردو ترجمے نقل کر رہے ہیں اگر اس سے بھی طبیعت ٹھیک نہ ہوئی تو انشاء اللہ آپ کیلئے ہمارے پاس نسخوں کی کمی نہیں۔

مال کی داش غذا ہے، گوشت، پیاز، ترکاری، کلڑی، کچھ میسر نہیں۔

(باغی ہندوستان، ص ۳۰۳، مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور)

اس کی آب و ہوا نا موافق اور وبائی ہے نہ تو اس میں شکم سیری ہے نہ پانی میں سیرابی
پانی گرم ہے جس میں سیرابی نہیں جس طرح کہ غذا، ماش ہے جس میں مزا نہیں

وہاں نہ شیریں پانی ہے نہ لذیذ کھانا اور نہ وسیع میدان ہی سامنے ہے

(باغی ہندوستان، ص ۳۰۶، مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور)

خلیل رانا صاحب اگر آپ کے دل میں ذرا بھی خوف خدا ہے اور اس بات کا احساس ہے کہ

ایک دن مر کر اللہ کو جواب دینا ہے تو اپنے اس ”پیڑ ملاں“ پر بھی ایک عدد مضمون لکھ دیں۔

مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کا جواب

خلیل رانا صاحب نے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے حلوے کی خواہش پر جو کہ ملفوظات میں

ہے پر بھی اعتراض کیا حالانکہ وہاں صرف ایک ظریفانہ پیرائے میں بات کی اور ہے بھی ملفوظات جو

بقول رضا خانوں کے معتبر نہیں ہوتے۔ آئے ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ اصل حلوہ خور کون ہے؟؟۔

احمد رضا خان کی حلوہ خوری احمد رضا خان کا ٹھنڈا حلوہ

زمانہ قیام میں علماء عظام مکہ معظمہ نے بکثرت فقیر کی دعوتیں بڑے اہتمام سے کیں ہر دعوت میں علماء کا مجمع

ہوتا مذاکرات عمیدہ رہتے۔ شیخ عبدالقادر کر دی مولانا شیخ صالح کماں کے شاگرد تھے مسجد الحرام شریف کے احاطے

ہی میں ان کا مکان تھا انہوں نے تقرر دعوت سے پہلے باصرار پوچھا کہ تجھے کیا چیز مرغوب ہے ہر چند عذر کیا نہ مانا

آخر گزارش کی کہ ”الخلو البارد“ شیریں سرادق کے یہاں دعوت میں انواع اطعمہ جیسے اور جگہ ہوتے تھے ان کے

حلوہ ایک عجیب نفیس چیز پائی کہ اس الخلو البارد کی پوری مصداق تھی نہایت شیریں و سرد اور خوش ذائقہ۔ ان سے

پوچھا کہ اس کا کیا نام ہے کہا رضی اللہ عنہ اور وجہ تسمیہ یہ بتائی کہ جس کے ماں باپ ناراض ہوں یہ پکا کر کھلائے

راضی ہو جائیں گے۔

(ملفوظات، حصہ سوم، ص ۱۹، ۲۰)

لیجئے اس ملفوظ سے ثابت ہوا کہ ٹھنڈا حلوہ کھانا احمد رضا خان کی مرغوب غذا تھی تو دوسروں کے کھانے پر اعتراض کرتے ہوئے تم لوگوں کو حیا نہیں آتی۔۔۔؟؟؟

حلوے کے بارے میں ارشاد اعلیٰ حضرت

حلوہ پکائے اور صلحاء یعنی نیک لوگوں کو کھلائے۔ رضا خان صاحب کے ہاں حلوہ شریف ایک مستقل عنوان تھا آپ جس حلوے کے کھانے ک شیدائی تھے اس حلوہ شریف کی تفصیل کچھ یوں ہے

حلوہ پیزدہ و بصلی بخوراند

(حیات اعلیٰ حضرت ج ۱، ص ۲۰۲)

یہاں پر اس بات کو بھی نوٹ کریں کہ احمد رضا خان نے یہ ہرگز نہیں کہا کہ حلوہ پکا کر غریب مساکین کو کھلائیں بلکہ کہا کہ اس حلوے کے حقدار صرف صلحاء ہیں یعنی رضا خان جیسے نام نہاد صلحاء۔

اعلیٰ حضرت کی ایک محفل میں یہ سوغات خاص طور پر تھی

اس کے بعد ہر ایک کے سامنے تشریوں میں حلوہ رکھ گیا (حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۰۲، ۲۰۳، ج ۱)

شب برات کا حلوہ اور قرآنی آیات کا جعلی سہارا

رب فرماتا ہے کہ لن تنالو البر حتی تنفقوا مما تحبون۔ شب برات کا حلوہ اور میت کی

فاتحہ اس کھانے پر کرنا جو میت کو مرغوب تھی اسی سے مستحب ہے۔ (نور العرفان ص ۵۱)

غور فرمائیں کہ کس طرح رضا خانیوں نے خدا خونی سے بے پروا ہو کر آیت میں تحریف کرتے ہوئے اس

سے شب برات کا حلوہ ثابت کیا کیا قرآن حلووں کی تعلیم دینے کیلئے نازل ہوا ہے۔۔۔؟؟؟ حالانکہ اس آیت کا

تفصیلی شان نزول بخاری مسلم اور تفسیر ابن کثیر میں موجود ہے۔

کہ کس طرح صحابہ نے اس آیت کے بعد اپنے محبوب مال، باغات، کنیریں اللہ کی راہ میں خرچ کئے مگر یہ بد بخت یہاں اللہ کی راہ میں خرچ کے بجائے لوگوں سے حلوے بٹورنے کیلئے قرآن کی آیت کو پیش کر رہا ہے۔۔۔

خلیل رانا صاحب کچھ کرم آپ یہاں بھی فرمائیں گے اگر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے حلوے کی خواہش کا اظہار کیا تو بقول احمد یار گجراتی کے اس آیت پر عمل کیا اور تم نے حضرت گنگوہی پر اعتراض کر کے قرآن کی آیت کا انکار کیا لہذا اس اعتراض سے فوراً توبہ کرو۔

حضرت تھانویؒ پر اعتراض:

حضرت تھانویؒ آخری وقت میں اپنی بیوی کے خرچے کی فکر کر رہے ہیں۔

الجواب:

- (i) یہ اعتراض بھی بریلوی جہالت کا واضح ثبوت ہے کیونکہ شرعی لحاظ سے یہ بات بالکل درست اور ٹھیک ہے۔ اس میں بھلا کوئی قباحت تھی جو تم جیسے عقل سے فارغ بریلوی کو نظر آگئی؟
- (ii) حدیث پاک پر جو جس کا مفہوم تقریباً کچھ ایسا ہی ہے۔

”روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ جناب رسول اللہ ﷺ اپنی بیبیوں سے فرمایا کرتے

تھے کہ تمہاری حالت اپنے بعد مجھ جو خیال میں ڈالتی ہے اور تمہاری خدمت میں ثابت قدم وہی لوگ رہیں گے جو صابر اور صمدیق ہیں۔ (رواہ الترمذی)

اسی حدیث کو نقل کرتے ہوئے حضرت تھانویؒ اپنی اسی کتاب میں یہ الفاظ نقل کرتے ہیں جسکو خائن

بریلوی گیارہویں شریف کا دودھ سمجھ کر پی گیا کہ:

”اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے بعد بی بی کے آسائش کی فکر ہونا سنت کے موافق بھی ہے اور امر

طبیق تو ہے ہی۔ (تشبیہات وصیت)

بقول مفتی فیض احمد ملتانی گولڑوی صاحب:

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب ہر موقعہ کو شرعی نقطہ نگاہ سے دیکھنے کے عادی تھے۔

(مہر منیر)

تو حضرت تھانویؒ نے تو آخری وقت میں نبی ﷺ کی سنت اور شریعت کو مد نظر رکھتے ہوئے بیوی کا خیال رکھنے کی بات کی۔

مگر تم جیسے سنت کے دشمنوں کو بھلا یہ باتیں کہاں پسند آتی ہیں کہ کوئی سنت نبوی ﷺ پر عمل کریں۔ تم ہوئے بدعت کے عاشق لہذا کب پسند کرو گے۔

دیگر عبارات پر اعتراضات کے جوابات

(i) ناظرین کرام! ہم یہ بات پہلے کر چکے ہیں کہ مطلقاً کھانا کھانا کوئی عیب اور خامی نہیں ہے۔ ہمیں اعتراض تو فاضل بریلوی کی وصیت کے چٹ پٹے کھانوں کی لسٹ اور بلٹی پر ہے۔

(ii) کسی دوست احباب کے ساتھ بے تکلفی برتنا یہ کوئی معاشرے میں قابل طعن نہیں ہے بلکہ یہ ایک اچھی بات سمجھی جاتی ہے۔ بے تکلفانہ انداز پر اعتراض بھی بریلوی جہالتوں میں سے ایک بڑی جہالت ہے۔

(iii) طرافت اور ظریفانہ انداز بھی ماحول کو خوشگوار بناتا ہے۔ مگر تعصب کے مارے ہوئے عقل کے اندھے ان پر طعن و تشنیع کر کے اپنی جہالت کو دنیا کے سامنے آشکار کرتے ہیں۔

(iv) میٹھا (یعنی میٹھی شے) بھی پیارے نبی علیہ السلام کو پسند رہا ہے۔ اگر کوئی نبی علیہ السلام کی پسند سمجھ کر اس کو کھاتا ہے تو اس پر اعتراض بھی بریلوی جہالت ہے۔

- (v) کسی بزرگ کے تبرک کیلئے اگر دو لوگ آپس میں جھپٹے تو اس پر ان کی محبت اور مروت پر مسکرا دینا چاہئے نہ کہ تعصب کی پٹی باندھ کر اپنی جہالت دنیا کو دکھانے کیلئے اعتراض شروع کر دیں۔
- (vi) اگر تمہیں کھانے پر اعتراض ہو تو آؤ گھر میں اپنا حال بھی دیکھ لو جو تمہارے اصولوں سے قابل طعن ہو سکے۔

۱۔ آپ کے محدث کچھ چھوی کی زبانی کھانے کی فکر سنئے:

”شام کو جب چلا تو شہ مت تنج کی موڑ پر پہلے پان کھانے کی خواہش ہوئی ابھی پان والے سے کہا بھی نہ تھا۔“

(امام احمد رضا اور محدث کچھ چھوی ص 28، مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

۲۔ عبدالکیم اختر شاہ جہانپوری صاحب لکھتے ہیں کہ:

اعلیٰ حضرت احمد رضا کی عام غذا روٹی، چکی کے پے ہوئے آنے کی روٹی اور بکری کا قورمہ تھا۔

(سیرت امام احمد رضا ص 50، مطبوعہ پروگریسو بک لاہور)

۳۔ بریلوی، ملاؤں 12 ربیع الاول کو کیا کھاتے تھے سنو:

نماز کے بعد فوراً ہی صفوں کے درمیان شیرنی تقسیم کر دی جاتی۔۔۔۔۔ تقریباً دس من شیرنی تیار

کی جاتی تھی اس طرح بغیر کسی شور و غوغا کے آسانی کے ساتھ ہزاروں و فرین مجالس میں مشائی تقسیم ہو جاتی اس

کے بعد مجلس ختم ہو جاتی۔ صبح 9 بجے سے غر باد امراء سب کو ایک دسترخوان پر کھانا کھلایا جاتا، تقریباً 40 من کھانا تیار

ہوتا۔ کھانے کا سلسلہ صبح 10 بجے سے شام 3 بجے تک تقریباً چھ گھنٹے جاری رہتا۔ ہزاروں انسان اس خوان لینہ سے

مستفیض ہوتے۔ (ملفوظات مظہری ص 52)

۴۔ الیاس عطار قادری امیر دعوت اسلامی خود اپنے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”جی ہاں میرا قریباً پچھن سے معمول ہے کہ جب بھی مرغی کھاتا ہوں تو اس کی سفید نرم ہڈی بھی کھا بیٹا

(فیضان سنت ص 606)

۵۔ پروفیسر حافظ محمد کلیل اوج بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

احمد رضا صاحب پان بھی کھایا کرتے تھے۔

(رضا کوثر بک ص 24، مطبوعہ مسلم کتابوی لاہور)

۶۔ بریلوی سوانح نگار محمد احمد مصباحی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”رمضان میں بعد اظہار صرف پان کھا لیتے اور سحری کے وقت ایک چھوٹے سے پیالہ میں فیرفی تناول

فرماتے۔“

(خیابان رضا ص 42)

۷۔ اختر حسین فیضی مصباحی صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ:

”فاضل بریلوی کے والد نے احمد رضا کو شیرینی کھانے کیلئے ایک روپیہ عنایت فرمایا“

(خیابان رضا ص 81)

باپ نے بیٹے کی پسند اور شوق دیکھتے ہوئے ہی انعام میں شیرینی کیلئے ایک روپیہ دیا ہوگا۔

اور فاضل بریلوی نے اپنی اس عادت کو آگے بھی بڑھایا اور اپنے شاگرد کو بھی ایک روپیہ شیرینی کھانے کیلئے

دیا۔ (ظفر الدین بہاری)

(خیابان رضا ص 81)

۸۔ اختر حسین مصباحی بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”جناب سید ابوب علی صاحب کا بیان ہے کہ ایک مسلمان ساکن محلہ قرولان حلوہ، سوہن

فروخت کیا کرتے تھے، ان سے حضور نے کچھ حلوہ سوہن خرید فرمایا اور اگے جا کر اپنے شاگرد کو کھانے کو دیا۔“

(خیابان رضا ص 80-81)

۹۔ بریلوی محمد اجمل رضا قادری صاحب لکھتے ہیں کہ:

اسی سلسلے میں حضرت محدث کچھوچھوی ایک دوسرا واقعہ بیان فرماتے ہیں۔

”دوسرے دن دارالافتاء بریلوی صاحب کو آگے سے پہلے خود گیارہ روپے 11 کی شیرینی

منگائی، اپنے پلنگ پر مجھ کو بٹھا کر اور شرابی رکھ کر فاتحہ غوثیہ پڑھ کر دست کرم سے شرابی مجھ کو بھی عطا فرمائی اور حاضرین میں تقسیم کا حکم دیا۔“ (شیخ کامل ص 121، مطبوعہ ادارہ افکار القرآن کوہرانوالہ)

۱۰۔ غلام اولیس قرنی صاحب مفتی عزیز احمد بدایونی کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

ایک مرتبہ مدینہ منورہ میں قیام کے دوران جب کبھی پیکٹ میں بند دودھ (ملک پیک) نوش فرماتے تو اس کے خالی ڈبے جمع رکھتے اور جب وطن واپس آئے تو ساتھ لے آئے۔

(احوال و آثار مفتی عزیز احمد قادری بدایونی ص 42-41، مطبوعہ ادارہ نعمانیہ لاہور)

۱۱۔ بریلوی سید حمزہ علی قادری صاحب کے احاطام سے مفتی فیض احمد اویسی صاحب خود لکھتے ہیں کہ:

”جمعہ کے بعد کھانے کیسے گھر لے گئے۔ پر تکلف دعوت تھی بالخصوص سبز چنوں کی دعوت خوب رہی اس لیے کہ پاکستان سے ان کے عزیز یہاں آئے ہیں تو وطن کی سوغات یہی سبز چنے لے آئے ہیں جنہیں ہم نے مزے لے کر کھائے“

(سفر نامہ انگلینڈ حجاز ص 31، مطبوعہ عطاری پبلشرز گراچی)

آگے لکھا ہے کہ:

”مولانا خواجہ بشیر احمد صاحب نے فرمایا ہم نے سب پاکستان کی جامع مسجد میں گیا رہیں شریف کا افتتاح کرنا ہے اس کی دعوت ضرور قبول کریں فقیر (فیض احمد اویسی) نے بسر و چشم قبول کیا۔“

(ایضاً ص 31)

فیض احمد اویسی صاحب آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:

حافظ صاحب موصوف ”قصر شیرین“ لے گئے یہاں وہی دیکھا جو ہمارے حلوائی کی دکان۔ حافظ صاحب نے گرمی محسوس کرتے ہوئے فالودہ کا ناشتہ کرایا۔

(ایضاً ص 114)

۱۲۔ بریلوی مولوی حکیم محمد یعقوب سلامت پوری صاحب نے بیان فرمایا کہ ایک دفعہ وہ دفتر سے فارغ ہو کر سیدھے مسجد میں حضرت کی خدمت میں شب بسر کیلئے حاضر ہوئے۔ تاکہ آخر شب کی مجلس میں شامل ہو کر فیوض و برکات سے متمتع ہوں لیکن اس دن کچھ دفتری کام کی زیدتی اور شام کو زیادہ کھانے کی وجہ سے ان پرستی اور ڈھول کی کیفیت طاری ہو گئی۔

(قطب لاہور ص 81، مطبوعہ ادارہ احلسنت والجماعت لاہور)

۱۳۔ ایک بریلوی کی زوجہ صاحبہ کا بیان ہے کہ: (غلام قادر بھیروی)

”آج رات خواب میں حضرت کی زیارت ہوئی۔ خواب میں اس نے دیکھا کہ جب وہ مسجد میں داخل ہوئی ہے۔ خواب میں اس نے دیکھا کہ جب وہ مسجد میں داخل ہوئی تو اسے بتایا گیا کہ آپ مسجد کی ایک طرف باغیچے میں بیٹھے ہیں جب وہ اس طرف گئی اور زیارت کیلئے آگے بڑھی تو حضرت نے اس سے پوچھا تو کون ہے؟“

اس نے عرض کیا: حضور میں آپ کے خادم میاں رحیم بخش کی اہلیہ ہوں۔ اپنے تخلص خادم میاں رحیم بخش کا نام سن کر آپ نے کمال شفقت کا اظہار فرمایا اور اسے تین عدد لوکاٹ عطا فرما کر کھالینے کا حکم دیا۔ مطابق فرمان اس نے وہ تین عدد دانے وہیں کھڑے کھڑے کھا لیے۔ لوکاٹ کھا چکی تو اسے جاگ آگئی۔

(قطب لاہور ص 105)

۱۴۔ بریلوی قطب ملاح عبدالقادر بھیروی کے شاگرد مولوی حکیم محمد یعقوب صاحب کا بیان ہے کہ: پہلے حکیم صاحب نے خواب میں دیکھا کہ حضرت نے انہیں دو عدد چھوہارے عطا فرمائے ہیں۔

(قطب لاہور ص 102)

(vii) ”کھانے کی فکر ہونا“ کے عنوان سے بھی اپنے گھر میں جھانک کر دیکھ لیں:

۱۔ بریلوی حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی گجراتی صاحب لکھتے ہیں کہ:

چند مباح چیزوں کو ملانے سے مجموعہ مباح ہی ہوگا جیسے بریانی حلال ہے۔

(جاء الحق ص 169، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ لاہور)

دیکھئے سمجھانے کیلئے مثال بھی کھانے کی چیز کی یاد آئی

جیسے بھوکا کسی کو سوال سمجھائے

بھئی دو اور دو چار ہوتے ہیں

جیسے چار روٹیاں یہ دو اور دو روٹیوں کا مجموعہ ہے

۲۔ بریلوی شیخ القرآن مفتی فیض احمد ایسی صاحب بھی بریلوی حکیم الامت کی طرح لکھتے ہیں کہ:

فاتحہ دو عبادتوں کا مجموعہ کا نام ہے۔ تلاوت کلام اور صدقہ اور جب یہ دونوں علیحدہ علیحدہ جائز

ہیں تو ان کو جمع کرنا کیوں حرام ہوگا۔ بریانی کھانا کہیں بھی ثابت نہیں مگر حلاں ہے اس لیے کہ بریانی چاول، گوشت

کھئی وغیرہ کا مجموعہ ہے اور جب اس کے سارے اجزاء حلال تو بریانی بھی حلال۔

(کیا میت کا کھانا جائز ہے ص 21، مطبوعہ قطب مدینہ پبلشرز کراچی)

۳۔ مولوی احمد رضا خان صاحب۔ مجدد بریلویہ لکھتے ہیں کہ:

سوال: کافر ہولی دیوالی میں مٹھائی وغیرہ بانٹتے ہیں۔ مسلمانوں کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس روز نہ لے۔ دوسرے روز دے تو لے لے۔

(تعلیمات اعلیٰ حضرت ص 95، مطبوعہ نوری کتب خانہ لاہور)

ہولی دیوالی کی ہندوؤں کی مٹھائی کھانے کی فکر میں کون دہلا ہورہا ہے؟

۴۔ مجدد بریلویہ مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

مسئلہ میت کے مہر کے پٹے کا کسی قدر روک روک چاہئے مگر چھ روک پٹے کی جائے تو ان کا وزن کسی

قدر ہوگا؟

الجواب: کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں۔ اتنے ہوں جس میں ستر ہزار عدد پورا ہو جائے۔

(عرفان شریعت ص ۳، مطبوعہ اکبر بک سیکرز لاہور)

مولوی حسن علی رضوی بریلوی اس حوالہ کا جواب دیتے ہوئے اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ:

”اور چھوہارے بھی ہوتے تو کوئی قیامت آنے لگی تھی حسب استطاعت اس سے بھی پڑھ سکتے ہیں“

(قہر خداوندی ص 72، مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی)

ذرا تصور میں 70 ہزار چھوہارے کا وزن معلوم کر کے دیکھیں۔

۵۔ مفتی محمد اکمل عطاری صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ:

کھانا لے کر چلیں ٹھنڈا شربت بھی لیں

خیر خواہی کریں قافلے میں چلو

(سرکار کے قافلے ص 124، مطبوعہ مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

۶۔ مفتیان دعوت اسلامی لکھتے ہیں کہ:

غذا کا عمدہ حصہ مثلاً بوٹی وغیرہ حرم سے بچتے ہوئے دوسروں کی خاطر ایثار کر دوں گا۔

(رہنمائے جدول ص 229۔ مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

ایسے حالات میں بریلوی مولوی کیلئے بوٹی بریلوی عوام چھوڑیں گے۔

۷۔ الیاس عطاری قادری صاحب لکھتے ہیں کہ:

چسکیں گرم چائے کی لو اور کھالو بھکی سی غذا جاگو۔

(فیضان سنت ص 844)

۸۔ الیاس عطاری قادری صاحب کی نقل کردہ نظم بھی ملاحظہ ہو:

صحن ہے ہوں اگر -----

تو فوراً دودھ گر، گرم پی لے

جو ----- لاٹھ سے چاہے رہائی

بدلی ----- کے کتا جوس -----

۔۔۔۔۔ اگر تجھ کو جو مارے

تو جامن تازہ کھا اور لے نکارے

(فیضانِ سنت ص 640)

۹۔ بریلوی خطیب پاکستان محمد شفیع اوکاڑی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”اے اللہ اس کلام کا ثواب اور اگر کوئی شیرینی یا کھانا وغیرہ بھی ہو تو پھر یوں کہے۔“

(ثواب العبادات ص 31، مطبوعہ نیا القرآن پبلی کیشنز لاہور)

۱۰۔ بریلوی علامہ محمد اکمل عطاری قادری صاحب لکھتے ہیں کہ:

شربت دودھ پلا کر یا کھانا کھلا کر ایصالِ ثواب کرنا

(عاشقوں کی عید ص 24)

۱۱۔ اکمل عطاری قادری۔ بریلوی دعوتِ اسلامی کا مبلغ لکھتے ہیں کہ:

”اس دن (یعنی عید میلاد النبی بزمِ بریلوی) مٹھائیاں تقسیم کریں، دودھ شربت پلائیں کھانا کھلائیں“

(عاشقوں کی عید ص 11، مطبوعہ مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

۱۲۔ بریلوی مجدد مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

”اگر ایک شخص نذر مانے کہ میرا فلاں مقصد پورا ہو گیا تو اتنی نذر حضرت سید احمد کبیر کے نام کی دو ٹکا اور اتنا کھانا ان کی نیاز کا لوگوں کو کھلاؤں گا اگرچہ اس نذر میں گفتگو ہے لیکن طعام حلال ہے۔

گوشت کا بھی یہی حکم ہے مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ میں اپنے مقصد پورا ہونے کے بعد دو سیر گوشت سید احمد کبیر کی نذر کے طور پر لوگوں کو کھلاؤں گا گوشت حلال ہے اور اگر کہے کہ گائے کا گوشت کھلاؤں گا تو بھی جائز ہے اور اگر اسی ارادے سے گائے نذر کرے وہ بھی جائز ہے اس لیے کہ اس کا مقصد گوشت ہے اس طرح اگر زندہ گائے سید احمد کبیر کے نام پر کسی کو دے جیسے نقد پیسے دیئے جاتے ہیں جائز ہے اور اس کا گوشت حلال ہے۔“

(الْحُجَّةُ الْفَاعِلَةُ ص 13-12، مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور)

۱۳۔ مزارات پر چڑھاؤں کی فکر میں وہابیوں کو رضا خانی فضلہ خور عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری صاحب لکھتے ہیں کہ:

”نہ انہوں (یعنی وہابیوں) نے کبھی مزارات پر چڑھاؤں چڑھائے“

(محدث اعظم کچھوچھو اور پاکستان ص 27، مطبوعہ مرکزی مجلس محدث اعظم کچھوچھو لاہور)

۱۴۔ بریلوی سجادہ نشینوں کے متعلق بھی پروفیسر عون محمد سعیدی صاحب بریلوی کی سن لیں:

سجادہ نشینوں کے ٹھیکے

یہ سن کر ہی آپ کے چودہ طبق روشن ہو جائیں گے کہ وہ نا امل کاروباری پیر جنہیں بزرگوں کی گودیاں وراثت میں ملی ہیں (یعنی زانگوں کے تصرف میں عقابوں کے نشین) یہ لوگ سا مانہ عرسوں کے موقعوں پر میلوں ٹھیوں کے ذریعے بہت بڑا بزنس کرتے ہیں اور سال بھر کا خرچہ دنوں میں ہی جمع کر لیتے ہیں۔ اسلام کو بڑی بے دردی سے ذبح کرنے والی سرکسوں کی بدقتش انتظامیہ نہیں انھوں روپے کا ٹھیلہ فراہم کرتی ہے۔ جس سے سجادہ نشینوں کا خاندان یعنی جموں میں اس طرح بدعتی کے ذین کچھ کھاتے ہیں۔

(کاروباری پیر اور زوال اہلسنت ص 25-26، مطبوعہ مکتبہ نظام مصطفیٰ بہاولپور)

آگے لکھتے ہیں کہ:

یہ سجادہ نشین اور مجاور لوگ جہلا سے پیسے بنور نے کیسے نت نئے ڈھونگ رچاتے رہتے ہیں۔ حضرت بابا فرید گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ کے بہشتی دروازہ کو دیکھ کر انہوں نے بھی بہشتی مور ہاں اور جنتی کھڑکیاں کھول ڈالی ہیں۔ جہاں سے یہ لوگ رقیں بنور بنور کر جہاد کو جنت میں داخل کرتے ہیں۔

(ایضاً ص 26)

۱۵۔ بریلوی شیخ الحدیث عبدالکلیم شرف قادری صاحب کے بارے میں بھی اپنے گھر کا فیصلہ سن لو:

”رضا دارالاشاعت کی جانب سے مجلس رضا کی بل قیمت تقسیم کی جانے والی کتب اندھیرے سے اچالے تک اور شمشے کے گھر کبھی کر کے ”ابریلویہ کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ“ کے عنوان سے 66 روپے قیمت کے ساتھ شائع کر دی گئی ہے۔ اب میاں صاحب نواز شریف انعام دیں یا نہ دیں کتابوں کی فروخت سے انعام کا حصول شروع ہو گیا ہے۔ جب اس منصوبہ حصول زر کی طرف ایک محترم کی توجہ مبذول کرانے کی کوشش کی گئی تو حضرت (عبدالکلیم شرف قادری) صاحب چراغ پا ہو گئے اور ”شمشے“ کی دھمکی دے کر اپنی بہادری کی داستان سنانے لگے۔ لاکھ محترم حضرت صاحب (عبدالکلیم شرف قادری کی بہادری ہم سے کوئی ڈھکی چھپی نہیں مگر ہم ان مسنوں میں پڑنا نہیں چاہتے البتہ اگر مزید بہادر بننے کی کوشش کی گئی تو ہم انشاء اللہ ”کچھ چٹھہ“ شائع کر دیں گے۔

(ادارہ)

(ماہنامہ القول السدید لاہور، مارچ 1992ء ص 91، مطبوعہ ادارہ غوثیہ رضویہ لاہور)

۱۶۔ بریلوی شیخ الاسلام ڈاکٹر محمد طاہر القادری صاحب کے متعلق بھی سن لیں۔

”جھوٹی خواہیں گھرے والے اور حضور ﷺ کی زیارت کا دعویٰ کرنے والے لوگوں کو اپنا عقیدت مند

نانے کے چکر میں تاکہ نہ تہمت مندوں سے نہ دھوکا وصول کیں۔“

(ماہنامہ انیس اگست 2005ء، ص 58، مطبوعہ فیصل آباد)

۱۷۔ مولوی حسن علی رضوی میلی کے بارے میں بھی سن لو:

”مولوی حسن علی کبھی زمینداروں کا درباری قوال اور چمٹے سورج کا پجاری ہے“

(پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں ص 158، پہلا ایڈیشن، مطبوعہ لاہور)

۱۸۔ الیاس عطار قادری رضوی۔ امیر بریلویت امیر دعوت اسلامی صاحب کی اس تحریر پر بھی غور کریں اور پیسوں کی فکر ملاحظہ کریں:

”بیچ انور الشریف کے دوران 1200 روپے اگر یہ نہ ہو سکے تو 112 اور اگر یہ بھی نہ پڑے تو 120 روپے (بالقان وبالقات) کسی سنی عالم کو شل کیجئے۔“

(صبح بہاراں ص 39، مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

۱۹۔ تیجہ، دسواں، چالیسواں، قل شریف گیا رہویں شریف، ہارمویں شریف، یہ سب رسومات کھانے پینے کا چکر نہیں تو اور کیا چیز ہے۔

بغیر حلال حرام کی تفریق تناول اشیاء کیا جاتا ہے جیسا کہ حسن علی رضوی میلی اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ:

”اسی طرح مولانا عبدالمسیح صاحب نے بھی کہا کہ آج میلاد میں بہت سے قبیح امور داخل ہو گئے ہیں (بعض دفعہ) قاری دیدار نہیں ہوتا۔ موضوع جھوٹی باتیں شاعروں کی گھڑی ہوئی پڑھتے ہیں۔ کھانے اور شیرینی میں رشوت، سود اور غضب کا مال ہوتا ہے۔“

(برق آسمانی ص 128، مطبوعہ البرحان پبلی کیشنز لاہور)

اور یہ جرم بھی بریلویوں پر اب تک قائم ہے کہ:

”آپ شاید یہ سمجھتے ہیں کہ یہ صوفیہ، نڈے، کھڑے، کھجڑے“

(دیوبند سے بریلوی ص 27)

یہ صرف بریلویوں میں ہی صفت پائی جاتی ہے کہ وہ حلوے مانڈے کیلئے لڑ رہے ہیں۔
مفتی فیض احمد ایسی صاحب کی کتاب سے ان اشعار کو بھی پڑھ کر لطف اندوز ہو:

ختم شریف میں جب تک نہ ساتھ طلوہ ہو
قبر کے پیٹ سے مشکل عذاب نکلے گا

ہمارے پیٹ میں طلوہ خوب ڈالو گے

پڑے گا زور تو جلدی ثواب نکلے گا

(کیا میت کا کھانا جائز ہے ص 83، مطبوعہ قطب مدینہ پہلی شرز کراچی)

بریلوی رسومات سب ہندوؤں سے کشیدہ ہیں۔

مولانا عبید اللہ مالیر کوٹلوی صاحب خود اس بات کو تفصیل کے ساتھ لکھتے ہیں کہ:

”ہندوؤں کے مذہب میں ثواب پہنچانے کا یہ طریقہ ہے کہ جس چیز یعنی کھانا پکڑا وغیرہ کا ثواب پہنچانا ہو تو اس کا سن کلپ (یعنی نیت) یوں کرے کہ ثواب پہنچانے والا دادائیں ہاتھ میں پانی لے کر شستری زبان میں یہ کہے کہ آج فلاں مہینہ فلاں تاریخ فلاں دن ہے تو میں فلاں شخص فلاں چیز فلاں شخص (یعنی مردی) کے لئے صدقہ کرتا ہوں۔ پھر اس پانی کو زمین پر ڈال دے۔ اگر چہ ان کے نزدیک ثواب پہنچانا ہر روز درست ہے مگر بعض دن بھی مقرر کرنے ضروری سمجھتے ہیں۔ اسی لئے ان کے ہاں ایک دن کریا کرم کے لئے مقرر ہے۔ ان کے مطابق مردے کے مرنے سے اس دن تک اس کا ایک بدن عالم برزخ میں تیار ہوتا ہے اور جزا و سزا کے قابل ہوتا ہے۔ اس نے اس دن کا نام کرکھ رکھا ہے کہ اس دن میں کبھی اس کو مارا گیا ہو یا نہیں۔ یعنی اس

مردے کو کوئی قریبی رشتہ دار شاستر کے مطابق مرنے کے دن سے اس دن تک ایسے عمل بجالائے جن کے سبب سے اس مردہ کا بدن تیار ہو۔“

آگے لکھتے ہیں:

”مہا برہمن وہ برہمن ہیں جس کو مردوں کے نام کا صدقہ دیتے ہیں۔ برہمن کے کرایا کرم کے لئے اس کے مرنے کے بعد گیارہواں دن۔ کھتری کے لئے تیرہواں دن۔ ویش یعنی بنے وغیرہ کے لئے پندرہواں یا سولہواں دن۔ شودر یعنی بامذہبی وغیرہ کے لئے تیسواں یا اکتیسواں دن مقرر ہے۔ ان کے علاوہ ایک ایک چھ ماہی یعنی مرنے کے چھ ماہ بعد اور ایک سال بعد برسی کا دن مقرر ہے۔“

”ہر سال انوج کے مہینے کے نصف اول میں بھی اپنے بزرگوں کو ثواب پہنچاتے ہیں۔ جس تاریخ کو کوئی مرے اسی تاریخ میں ثواب پہنچانا ضروری سمجھتے ہیں۔ کھانے کے ثواب پہنچانے کا نام سَرا دہ ہے۔ جب سَرا دہ کا کھانا تیار ہو جائے تو پہلے اس پر پنڈت کو بلا کر کچھ دید پڑھواتے ہیں۔ جو پنڈت اس کھانے پر دید پڑھتا ہے وہ ان کی زبان میں اُکھشزمن کہلاتا ہے۔ اور اسی طرح اور بھی دن مقرر ہیں۔ جب اپنے معبودوں کی روح کے لئے کچھ کرتے ہیں تو وہاں ثواب پہنچانے کی نیت تو ہوتی نہیں بلکہ ان سے ڈر کر۔ کچھ نفع کی امید رکھ کر۔ نذر و منت کے لئے ان کی بھینٹ چڑھا دیتے ہیں اور ان کے لئے بھی دن مقرر ہیں۔

ان کے بعض معبودوں کی روح کے لئے بعض کھانے بھی مقرر ہیں۔ جیسے بام، گ میں دیوی کو شراب اور گوشت کا بھوک لگانا۔ ہومان کو پھل۔ مہ دیو کو دھتورہ کا پھول اور بتل کا پتہ وغیرہ چڑھانا بڑا ثواب سمجھتے ہیں۔“

(ص 192-191)

مزید لکھتے ہیں کہ:

”اس مقام پر شاید ہندو یہ اعتراض کریں کہ مسلمانوں کے بھی ثواب پہنچانے میں یہی ہندوؤں کی ساری رسوم و رواج ہیں۔ بعض مسلمانوں نے ثواب پہنچانے کے لئے دن مقرر کر رکھے ہیں۔ جیسے مردہ کی سوئم کو قتل کتے

ہیں اور چہلم جس میں پنگ بچہ کر اور طرح طرح کے کھانے رکھ کر اعتقاد رکھتے ہیں کہ مردے کی روح یہاں آتی ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس دن روح گھر سے نکلتی ہے۔ چھ ماہی اور برسی مناتے ہیں۔ حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کی فاتحہ سوائے گیارہویں اور سترہویں کے اور کسی دن میں نہیں کرتے۔ حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ختم شب برات کو اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا محرم کے عشرہ میں کرتے ہیں۔ علی ہذا القیاس دوسرے بزرگوں کی فاتحہ ان کے مرنے ہی کے دن کرتے ہیں۔ بعض کی روح کے سبب بعض کھانے بھی مقرر کر رکھے ہیں۔ جیسے شاہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کا حلوائے کا توشہ۔ حضرت بی بی کی دہی خشک کی مٹک۔ حضرت بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ کا مالیدہ۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا میٹھے چاولوں کا کوٹڑا وغیرہ۔ ان سب کھانوں کو گرم گرم کھانا ضروری سمجھتے ہیں بلکہ اس پر کیلے کا پتہ اور سرخ ڈورے بھی ضرور رکھتے ہیں۔ بعض اس دن روزہ رکھتے ہیں۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیم اور شربت کی نیاز۔ سید سلطان رحمۃ اللہ علیہ کا روٹ یا ریوڑیاں۔ بابا فرید رحمۃ اللہ علیہ کی میٹھی کچھڑی اور پیر نبوی رحمۃ اللہ علیہ کا نمک۔ بعض بزرگوں کے نام پر بھی مقرر کرے ہیں بلکہ بعض اشخاص نے یہ بھی قید رکھی ہے کہ فلاں بزرگ کی سوارو پیہ کی نیاز ہو فلاں کی پانچ پیسے کی۔ فلاں کا روٹ سوا من کا ہو فلاں کا روٹ پانچ سیر کا۔ فلاں کی تین کوڑی کی نیاز۔ مردے کا اسقاط خاص قرآن مجید ہی کا ہو اس کو ساتھ ہی آدمیوں کے ہاتھوں میں لازمی پھرایا جائے۔ بعض نے ان نیازوں کے کھلانے اور لینے والے بھی مقرر کر رکھے ہیں۔ مثلاً شاہ عبدالحق کا توشہ وہی شخص کھائے جو کھٹ نہ پئے اور کھائے تو وضو کر کے کھائے۔ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مٹک صرف وہی عورت کھائے جس نے دوسرا خاوند نہ کیا ہو۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز سید ہی کھائیں۔ کندوری کی نیاز صرف کنواری لڑکیاں کھائیں۔ بعض دنوں کے لئے بعض کھانے مقرر کر رکھے ہیں جیسے ہندوؤں کی رسم ہے کہ دوسرہ کو دہی اور خشک۔ دیوالی کو شیرینی۔ منگل اور اتوار کے دن برت یعنی روزے میں بیٹھ۔ اور گوگے پیر کی فومی کو سوپاں۔ اس طرح مسلمانوں نے بھی مقرر کرے ہیں کہ شب برات کو حلوا۔ محرم کو حیم اور شربت۔ نیاز کو دہان۔ ہندو مسلمان کے درمیان میں میٹھی روٹیں وغیرہ۔ ان کے علاوہ بھی یہی

قیدیں لگا رکھی ہیں۔ بعض مسلمان بزرگوں کو اس امید پر نیاز دیتے ہیں کہ وہ ہمارے رزق یا اولاد میں ترقی دیں گے یا کوئی مراد پوری کریں گے اور اگر ہم ان کی نیاز نہ دیں گے تو ڈرتے ہیں کہ ہمارا کچھ نقصان کر دیں گے۔ بعض لوگ ثواب پہنچانے کو فرض کی طرح ضروری سمجھتے ہیں۔ اگر کوئی گیارہویں وغیرہ کا دن نہ کرے تو اسے طعنے دیتے ہیں۔ بعض لوگ نیاز وغیرہ کے دن نئے برتن لگانا ضروری سمجھتے ہیں۔ جس طرح ہندو سَر آدہ کے دن کھانے پر اُبھشمن سے منتر پڑھواتے ہیں اسی طرح مسلمان بھی ملاں کو بلا کر ختم دلاتے ہیں۔ جب تک ملاں اس پر ختم نہ پڑھ لے تب تک اس میں سے کسی کو کھانے نہیں دیتے۔ جس طرح ہندو سن کلپ کرتے وقت دائیں ہاتھ میں پانی لیتے ہیں اسی طرح مسلمان بھی ختم کے وقت کھانے کے ساتھ پانی کا پیالہ رکھنا ضروری سمجھتے ہیں۔ جس طرح ہندو اپنے بزرگوں کو پانی دیتے ہیں اسی طرح مسلمان محرم میں حضرت امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح کے لئے پانی کی مشکیں زمین پر بہاتے ہیں۔ جیسے ہندو دیوتاؤں کے نام پر کھی وغیرہ آگ میں جلا کر اس کا نام ہوم رکھتے ہیں اسی طرح مسلمان اپنے بزرگوں کے لئے ہزار ہا چراغ روشن کر کے۔ اس میں دھڑیوں اور منوں تیل جلا کر اللہ تعالیٰ کی نعمت کو ضائع کرتے ہیں اور اس کا نام روشنی رکھتے ہیں۔ بعض لوگ ختم کے وقت اس اعتقاد سے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے ہیں کہ بزرگوں کی ارواح یہاں حاضر ناظر ہیں۔“

(ص 195-193)

ابوریمان البیرونی نے بھی ہندو دھرم کی مفصل تاریخ لکھتے ہوئے ایصالِ ثواب کی ان ہی رسومات کی

طرف اشارہ کیا ہے:

”مرنے والے کے وارث پر جو فرائض مرنے والے کے سلسلے میں عائد ہوتے ہیں ان میں پہلے سال

کے دوران سولہ ضیافتیں کرنا شامل ہیں۔ ان ضیافتوں میں مہمانوں کو کھانا کھلانے کے ساتھ صدقہ بھی دیا جاتا ہے۔

یہ ضیافتیں موت کے پہلے دس دنوں میں ہوتی ہیں۔ دس دنوں کے بعد مہینے میں ایک بار کی جاتی ہیں اور یہ سلسلہ سا

بھرتک جاری رہتا ہے۔ چھٹے مہینے کی ضیافت زیادہ بڑے پیمانے پر کی جاتی ہے اور اس میں کھانا بھی اعلیٰ درجے کا کھلایا جاتا ہے۔ پھر ایک کھانا سال ختم ہونے سے ایک دن پہلے باپ دادا کے نام پر دیا جاتا ہے اور آخری کھانا سال کے آخری دن دیا جاتا ہے۔ سال ختم ہونے پر میت کے حقوق ادا ہو جاتے ہیں۔“

آگے لکھتے ہیں:

”سولہ کھانوں اور ان کھانوں کے ساتھ صدقہ دینے کے علاوہ وارثوں پر یہ بھی----- ہے کہ موت کے وقت سے دس دن تک روزانہ گھر کے باہر کسی حلق پر یا ایسی ہی کسی اور جگہ پر کھانے سے بھری تھالی اور پانی کی لٹیاں رکھیں اس لیے کہ ممکن ہے ابھی روح قرار کی جگہ نہ پہنچی ہو اور بھوک پیاسی گھر کے آس پاس چکر لگا رہی ہو۔“

مزید لکھتے ہیں کہ:

”پھر دسویں رات وارث میت کے نام پر بہت سا کھانا اور ٹھنڈا پانی خیرات کرتا ہے۔ گیارہویں دن سے روزانہ ایک آدمی کی خوراک اور ایک درہم کسی برہمن کے گھر بھیجا جاتا ہے اور یہ عمل بلاناغہ سال بھرتک جاری رہتا ہے۔“

(کتاب الہند ص 284-283)

ہندوؤں کے ساتھ یہ مشابہت کا کچھ اقرار دبا دبا مفتی فیض احمد اویسی بھی ان الفاظ میں نقل کر جاتے ہیں کہ:

”ہندو کی اگر کوئی رسم اسلام کے مشابہ ہے تو اسلامی مسئلہ پر حرف نہیں آتا“

(کیا میت کا کھانا جائز ہے ص 94)

دیکھئے تیجہ، دسواں، ساتواں اور چہم کو ہندوانہ رسم کے ساتھ مشابہ مان لیا ہے۔

(ایضاً ص 94)

آخر میں ہم آپ کو دو حوالے پڑھا کر اجازت چاہتے ہیں۔

۲۰۔ بریلوی مناظر اعظم مولوی عمر اچھروی صاحب درج ذیل عنوان اپنی کتاب میں باندھتے ہیں کہ:

☆ فضیلت حلو و شہد

☆ فضیلت گوشت

☆ فضیلت ایک پرائیڈ پکا کر نذرانہ کرنا اور قبول کرنا

(مقیاس حقیقت ص 511 - 510)

یہ سب باندھے تو شوق و ذوق سے باندھے مگر فضیلت جہاد کا نام تک نہیں لے سکے۔

۲۱۔ بریلوی امیر ملت پیر جماعت علی شاہ صاحب کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”ابتدا کی زمانہ میں آپ نے چینی بنانے کی مشین بنالہ سے منگوا کر گھر میں لگوائی تھی“

(سیرت امیر ملت ص 87)

ان کی غذا کے بارے میں بھی پڑھ لیں:

”بارہ مہینے حضور کی غذا مرغی کا شرابا، پھلکا اور خشک ہوتی تھی۔ شہد بہت مرغوب اور اسی طرح لسی بھی۔

دونوں وقت کھانے کے ہمراہ استعمال فرماتے تھے۔ دن کے کھانے کے ساتھ دہی بھی ضرور تناول فرماتے۔

نہار منہ دودھ نوش جان فرماتے۔ گرمیوں میں بکری کا اور جاڑوں میں عموماً بھینس کا۔ گرم گرم نوش فرماتے تھے۔

جاڑوں میں سرسوں کا ساگ بہت مرغوب تھا۔ کھانے کے وقت بھینس کے ساتھ تناول فرماتے تھے۔

ساگ کو سکھا کر رکھ لیتے جو دوسرے موسموں میں پکاتے تھے اور کھاتے تھے۔

اس کی کھر بھی پسند تھی، وہی کے ساتھ تناول فرماتے۔ گنا پسند فرماتے تھے اور خود منہ سے چھیل چھیل کر کھاتے جب

تک دانت قائم رہے یہ عادت مبارک جاری رہی۔ رس نکلوا کر نوش فرماتے اور پسند کرتے تھے۔ اسی طرح گاجریں

بھی بہت مرغوب تھیں۔ کدو کش میں کسوا کر اس کا گجریلا پکواتے اور تناول فرماتے تھے، گاجریں کس کے اور سکھا کر

رکھ کی جاتی تھیں تاکہ دوسرے موسموں میں گجریہ کے کام آئیں۔ کھانے کے وقت تھوڑی سی مولی کھانا بھی

مرغوب خاطر تھا۔ ضرور تناول فرماتے۔ شہد پسند تھا۔ عموماً بن میں شہد ہوتا تھا۔ ہریرہ مرغوب خاطر تھا۔

نمکین پسند فرماتے تھے۔ کسڑ کی کھیر بھی شوق سے تناول فرماتے تھے۔

گر میوں میں آپ کو کدو بہت پسند تھا۔ اس لئے سالن میں ڈالا جاتا تھا کدو کش میں کسوا کر کدو کی کھیر بھی تیار کرواتے اور شوق سے تناول فرماتے۔ پھلوں میں آم بہت مرغوب تھا۔ اسی طرح اناس پلجی، خربوزہ اور تربوزہ (ہندوانہ) پسند فرماتے تھے۔ سالن میں سکھایا ہوا سرسوں کا ساگ پکواتے ورنہ خرفہ کا ساگ بھی شوق سے تناول فرماتے۔

جیسا کہ دوسرے مقامات پر ذکر آئے گا حضرت قہد عالم ہمیشہ قہوہ نوش فرماتے اور وہ بھی ہمیشہ تلخ (بغیر شکر چینی کے) استعمال فرماتے تھے۔ کالی چائے کبھی پیتے نہیں دیکھ دودھ کی چائے نوش فرماتے تو سبز چائے ہوتی جسے عرف عام میں کشمیری چائے کہتے ہیں۔ حضور کے قہوہ میں عام طور پر ادرك بھی ڈال دیا جاتا تھا۔ نیز حضرت کی پیالی میں عنبر کی ایک چھوٹی سی ڈلی بھی ڈالی جاتی۔ اگر کسی اور کو قہوہ عطا فرماتے تو عنبر کی وہ ڈلی نکال لی جاتی۔

شلفم کا اچار بہت مرغوب تھا۔ ادرك کا مربہ اور زیتون کا اچار بھی پسند خاطر تھا۔ آم کا اچار اور چٹنی بھی رغبت سے تناول فرماتے تھے۔ دوسرے اچار بھی کبھی کبھی استعمال فرمائے ہیں

(سیرت امیر ملت ص 77-78)

وقت کی قلت اور مصروفیات کی وجہ سے جواب ابھی بھی مختصر دیا جا رہا ہے۔ اگر اب بھی آپ کو ضرورت محسوس ہوئی تو انشاء اللہ پھر ہم تفصیل کے ساتھ اپنی گزارشات عرض کریں گے۔ اگر آپ کو حضرت حسین مدنیؑ کے آم کھانے پر اعتراض تھا تو ادھر اپنے امیر ملت کو بھی ذرا اپنی گرفت میں لیں تاکہ انصاف کا خون نہ ہو۔

آپ ہی کے انداز میں ہم آخری بالکل آخری حوالہ نقل کر کے اجازت چاہتے ہیں۔ مفتی احمد یار خان نعیمی فاضل بریلوی کی سوانح حیات لکھتے ہوئے احمد رضا کے آخری لمحات کا ذکر کرتے ہیں کہ:

”تو جب معلوم ہوا کہ جب انہوں نے اپنی زندگی کے یہ مرحلہ مکمل کر آئے تو شروع کر دیا سب سے پہلے

آپ نے مفتی اعظم سے کل جائیداد کا وقف نامہ لکھا گیا تو خود ملاحظہ فرما کر دستخط ثبت فرمادیے۔ وقف نامے میں جائیداد کی چوتھائی آمدنی مصرف خیر میں رکھی اور تین چوتھائی آمدنی مخصص شرعی ورثہ پر تقسیم فرمادی۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت ص 106)

آگے لکھتے ہیں کہ:

وصال:

12 بجے دن کے بعد اعلیٰ حضرت نے جائیداد کا وقف نامہ لکھوایا اور اپنے دستخطوں سے مزین فرمایا۔

(ایضاً ص 107)

یاد رہے کہ 12 بجے احمد رضا نے وفات پائی ہے تو غلیل احمد رانا صاحب حضرت تھانویؒ پر اعتراض کرنے سے پہلے اپنے گھر میں تو جھانک لیتے۔

ایک اور حوالہ سن لو!! مفتی اقتدار احمد خان نعیمی گجراتی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”حقیقت ہے کہ اسام نے جتنا کھلنے کا حکم دیا ہے اتنا تو کسی نے نہیں دیا۔“

(محافل جشن عید میلاد النبی ص 35)

یاد عمدہ محبت باقی

اہلحق میڈیا سروس کی نئی سائیٹس کے لنکس

www.HaqqForum.com

www.Ahlehaq.org

سابقہ سائیٹس

www.Haqqforum.com

www.Ahlehaq.com

ہیک ہو جانے کے بعد اب اس پر دکھائے جانے والے کسی بھی مواد کی ذمہ داری
اہلحق میڈیا سروس پر نہ ہوگی



اہلحق میڈیا سروس

www.Sunni-Media.com

www.Ahlehaq.org

www.Haqqforum.com

www.RazaKhanimazhab.com

توضیح مسئلہ رفع یدین

حصہ آخر

محترم ملک بھائی



رفع یدین سے متعلق غیر مقلدین کے چند دلائل کا جواب

حضرت وائل ابن حجرؒ کی حدیث:-

قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدہ مع الشکیر
یعنی میں نے حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے

توضیح:-

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ حدیث خود غیر مقلدین کے خلاف ہے کیونکہ وہ ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین نہیں کرتے، اگر غیر مقلدین کے نزدیک یہ حدیث ٹھیک ہے تو ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین شروع کر دیں، باقی جو جواب وہ اسکا دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے رفع یدین عند الرکوع و بعد الرکوع کا سمجھ لیں، دوسری بات یہ ہے کہ یہ روایت باطل اور موضوع (جھوٹی) ہے کیونکہ اس کی سند میں عمرو بن رباح ہے جو کہ ضعیف اور دجال ہے۔

تہذیب التہذیب میں اس پر بہت جرح موجود ہے جس سے چند باتیں میں یہاں نقل کرتا ہوں
حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ میں (ابن حجرؒ) کہتا ہوں کہ امام ابن عدیؒ نے فرمایا کہ یہ راوی ابن طاووس سے باطل روایتیں نقل کرتا ہے اس کی کوئی روایت متابعت نہیں کرتا (یہ باطل روایت بھی ابن طاووس سے ہے) امام ابن حبان نے کہا ہے کہ یہ راوی ثقہ راویوں سے موضوع (جھوٹی) روایتیں نقل کرتا ہے اس کی روایتیں لکھنی جائز نہیں ہے

الخ۔۔۔

اسکے علاوہ اور بھی دیگر محدثین نے اس پر جرح کر رکھی ہے جس نے مانا ہے اسکے لیے اتنا ہی کافی ہے اور ضدی کو اگر جرح کی کتاب بھی دے دی جائے تب بھی نہیں مانے گا۔

حضرت ابو بکر کی روایت:-

عن ابي بكر الصديق قال صليت حلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلاة و اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ آپ ہمیشہ شروع نماز میں اور رکوع میں جانے اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت رفع یدین کیا کرتے تھے۔ (بیہقی، جلد

2 ص 73)

ابو منہج مقلق، ابوسبکی، ابومؤمن حجر فرماتے ہیں۔ رجال ثقات کہ اس حدیث کے سب راوی ثقہ ہیں۔ (بیہقی، جلد 2 ص 73، تلخیص ص 82، ابوسبکی ص 6) وقال في كتابه انه محفوظ حاكم نے کہا یہ حدیث محفوظ ہے۔ (تلخیص الجہیر ص

82)

توضیح:-

بے شک امام بیہقی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے لیکن اس حدیث میں بہت خرابیاں ہیں، سب سے پہلے تو یہ کہ یہ حدیث منقطع ہے یعنی اس کے راویوں میں سے ایک دو غائب ہیں یعنی یہ غیر ثابت ہے ہو سکتا ہے موضوع بھی ہو۔ اسکے الفاظ اس طرح ہیں۔

اخبرنا ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو عبد الله محمد بن عبد الله الصغار الزاهد املاء من اصل

كتابه قال قال ابو اسمعيل محمد بن اسماعيل السلمي الخ

محمد بن عبد اللہ الصغار الزاہد نے اپنی کتاب سے یہ حدیث لکھوائی اور کہا کہ محمد بن اسماعیل سلمیٰ نے کہا ہے۔

معلوم ہوا کہ یہ حدیث انہوں نے خود نہیں سنی بلکہ انکی کتاب سے نقل کی ہے من ادعی الاتصال فعلیہ البیان دوسری بات یہ ہے کہ محمد بن اسماعیل سلمیٰ خود ایک متکلم فیہ راوی ہے یعنی محدثین نے ان پر جرح کر رکھی ہے تیسری بات یہ ہے کہ سلمیٰ کا استاد محمد بن فضل سدوسی اگرچہ ثقہ ہے مگر آخر عمر میں خلط الحدیث اور غیر معتبر الحافظ اور مفقود الہل ہو گئے تھے اور محدثین کرام کا اتفاق ہے کہ ایسے راوی کی حدیث ضعیف ہوتی ہے تو اس لحاظ سے بھی یہ حدیث ضعیف ہوئی

امام نووی اپنی شرح مسلم کے مقدمہ صفحہ 18 پر لکھتے ہیں وعارم الخلط آخر یعنی وہ آخر میں خلط الحدیث ہو گئے تھے۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں

تعیر حتی کان لا یدری ما یحدث بہ فوقع فی حدیثہ الماکبر فیحب التکب عن حدیثہ فیما رواہ المناحرون فدا لم یعلم ہذا ترک الکمل ولا یصح بشیء منها الح
(تہذیب صفحہ 404 جلد 9)۔

کہ اس کا اتنا غلط متغیر ہو گیا تھا کہ جو حدیث بیان کرتا سکو یہ علم نہ ہوتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے تو اس کی حدیث میں منکر باتیں آگئیں پس وجہ ہے اس کی حدیث سے گریز کرنا اور رک جانا جو اس سے متاخرین نے روایت کی ہو پس جب اس بات کا علم نہ ہو کہ تو اس کی تمام حدیثیں متروک قریدی جائیگی اور کسی کے ساتھ بھی احتجاج نہ کیا جائے گا۔

اسکے علاوہ میں اس پر اور بھی بہت سے اور دیگر محدثین کے حوالے پیش کر سکتا ہوں، ویسے جس نے مانا ہے اسکے لیے اتنا ہی کافی ہے ورنہ ضعی کو پوری کتاب حوالوں سے بھر کر دے دو وہ تب بھی نہیں مانے گا۔
حضرت ابن عباسؓ کی روایت:-

عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدہ عند الرکوع و اذا رفع راسہ

عن ابی الزبیر ان جابر بن عبد اللہ کان اذا افتتح الصلوة رفع یدیه و اذا رکع و اذا رفع راسه من الركوع فعل مثل ذلك و يقول رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم فعل ذلك (روہ ابن ماجہ ص: 62)

توضیح:-

یہ حدیث بھی ضعیف اور موضوع اور مجہول اور باطل ہے کیونکہ اس کی سند میں دو راوی ہیں ایک عبد اللہ بن لہیعہ ہے جو کہ ضعیف ہے اور اسکو ضعیف ماننے پر بہت سے محدثین اور غیر مقلد بھی شامل ہیں۔ چنانچہ اس حدیث کا جواب دیتے ہوئے متعصب غیر مقدم مثنیٰ لدین عبد المجید حاشیہ ابوداؤد مصری میں 275 میں فرماتے ہیں

وفی اسنادہ عبد اللہ بن لہیعہ وفيہ مقال

کہ اس حدیث کی سند میں عبد اللہ بن لہیعہ ہے جس میں کلام ہے۔

اس کے علاوہ بھی اسکے دیگر غیر مقدمین نے ضعیف قرار دیا ہے مثال کے طور پر علامہ امیر میرانی غیر مقلد نے سبل اسلام جلد 1 صفحہ 20، 132، 43 میں اسے ضعیف کہا ہے اسکے علاوہ غیر مقلدین کے مشہور عالم قاضی شوکانی نے الفوائد المجموعہ صفحہ 214 اور صفحہ 216 میں اسے ضعیف کہا ہے اس حدیث کا دوسرا راوی میمون کی ہے جو کہ مجہول ہے میزان الاعتدال جلد 3 صفحہ 224 میں ہے لا عرف تقریب اور تقریب 370 میں ہے مجہول من الراہد حضرت ابن زبیر سے ترک رفع پر صحیح روایت۔

مسند احمد جلد 4 صفحہ 3 پر ہے

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثناء عبد القدوس بن بکر بن خنیس قال انا حجاج عن عامر بن عبد اللہ بن الزبیر عن ابیہ قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلوة فرفع یدیه حتی یحاذی بهما اذنیہ قال قرى عن سفیان وانا شاهد سمعت ابن عجلان وریاد بن سعد عن عامر بن عبد اللہ عن ابیہ قال رايت السی صلى الله عليه وسلم هكذا وعقد ابن الزبیر

اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن زبیر فرماتے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جب آپ نماز شروع کرتے تو رفع الیدین کانوں کے برابر کرتے۔

اس حدیث میں صرف رفع الیدین کا مسئلہ بیان کیا گیا ہے اگر رفع الیدین افتتاح صلوٰۃ کے بعد بھی ہوتا تو حضرت اسکو بھی بیان کرتے، اسکو بیان نہ کرنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ رفع الیدین صرف شروع میں ہے۔ ایک صحیح حدیث کو چھوڑ کر ضعیف اور موضوع قسم کی احادیث پر عمل کرنا کسی غیر مقدم سے ہی ممکن ہو سکتا ہے۔ ایک طرف تو یہ لوگ اپنے اہل حدیث ہونے کا جھوٹا شور مچاتے ہیں دوسری طرف موضوع احادیث پر عمل بھی کرتے ہیں۔

حضرت ابوموسیٰ کی حدیث:-

عن ابی موسیٰ قال هل اریکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکسر و رفع یدیه ثم قال سمع اللہ لمن حمدہ و رفع یدیه ثم قال ہذا فاصعوا (رواہ الدارمی، جز رفع الیدین، ص 5)

و عنہ عن السی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه عند الركوع و اذا رفع راسہ حضرت ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ نے مجمع عام میں کہا۔ "و میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح نماز پڑھ کر دکھاؤں۔ پھر اللہ اکبر کہہ کر نماز شروع کی۔ جب رکوع کے لیے تکبیر کہے تو دونوں ہاتھ اٹھائے، پھر جب نبیوں نے سمع اللہ لمن حمدہ کہا تو دونوں ہاتھ اٹھائے اور فرمایا۔ لوگو! تم بھی اسی طرح نماز پڑھا کرو۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ رکوع میں جانے سے پہلے اور سر اٹھانے کے وقت رفع الیدین کیا کرتے تھے۔

(دارمی، درقطنی، ص 109، تلخیص خیر، ص 81، جز، بخاری، ص 13، سنن، ص 74)

اس حدیث میں بھی کان پر رفع موجود ہے جو دوام کے لیے ہے۔

مولانا نور شاہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ یہ صحیح حدیث صحیح ہے۔ (عرف الشذی، ص 125)

توضیح:-

اس روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے میں خاصہ اختلاف ہے حضرت عبداللہ بن مبارک اس کو حماد بن سلمہ سے

مس: 315)

توضیح:-

اس کی سند میں کئی خرابیاں ہیں۔ پہلی تو یہ کہ اس کی سند میں ایک راوی تھی بن ایوب غافقی ابو عباس مصری ہے اگرچہ صحیحین میں اس سے احتجاج کیا گیا ہے۔ مگر پھر بھی امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ اس کا حافظہ خراب ہے اور وہ بہت خطا کرتا ہے اور محدث جلیل امام اسماعیل فرماتے ہیں کہ اس سے احتجاج نہ کیا جائے امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ وہ منکر الحدیث ہے امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس کی بعض حدیثوں میں اضطراب ہے اور امام عقیلی فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے (تہذیب التہذیب جلد 11 صفحہ 186) حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر جلد 1 صفحہ 169 میں لکھتے ہیں کہ فیہ شیء کما قال الامام احمد فیہ ہو سی الحفظ۔

کہ اس میں کوئی خرابی ہے جیسا کہ امام احمد نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ وہ خراب حافظے والا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس کی سند میں ابن جریج راوی ہے جو کہ ثقہ ہے مکت تخت قسم کا مدلس ہے اور یہ روایت اس نے عنعنہ سے روایت کی ہے اور ایسے راوی روایت باتفاق محدثین کرام حجت نہیں ہوتی۔ چنانچہ امام دارقطنی فرماتے ہیں

تجنب تدلیس ابن جریج فانه قبیح التدلیس لا يدلس الا فيما سمعه من مجروح (تہذیب التہذیب جلد 6 صفحہ 405)۔

ابن جریج کی تدلیس سے کیونکہ وہ بری تدلیس والا ہے۔ نہیں تدلیس کرتا مگر اس راوی سے جو کہ مجروح ہوتا۔ مولانا عبدالرحمن صاحب مہارکپوری غیر مقلد ابکار الحسن صفحہ 237 میں لکھتے ہیں کہ ابن جریج مدلس تھے اسکی روایت حسن کیسے ہوئی (بحوالہ احسن الکلام جلد 2 صفحہ 25)۔

تیسری بات یہ ہے کہ امام یحییٰ بن معین ابن جریج کے متعلق فرماتے ہیں لیس بشیء فی الزہری (تہذیب جلد 6 صفحہ 404)۔ کہ ابن جریج امام زہری سے روایت کرتے ہیں لیس بشیء ہے۔ قارئین کرام یہ روایت بھی ابن

جرتج کی امام زہریؒ کے طریق سے ہے۔

اندریں حالات رجالہ رجالہ اصح کہنے سے حدیث صحیح نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ سوء حفظہ لیس وغیرہ عیوب صحت حدیث کے منافی ہیں اور روایت بھی غیر صحیحین کی ہے۔

حضرت عبداللہ ابن عمرؓ اور رفع یدین:-

چونکہ چند ایک صحیح احادیث غیر مقلدین رفع یدین کے مسلمہ پر حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے پیش کرتے ہیں اسی لیے یہاں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کا اثر مصنف ابن ابی شیبہ سے نقل کیا جا رہا ہے۔ اس میں دو روایات ہیں۔

۱۔ حضرت امام مجاہدؒ جو حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کے شاگرد ہیں وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

۲۔ دوسری روایت حضرت اسود کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کے ساتھ نماز پڑھی اور انہوں نے نماز کے شروع کے علاوہ رفع یدین نہیں کیا۔

امام مالک اور رفع یدین:-

جیسا کہ میں پہلے بتا چکا ہوں کہ غیر مقلدین امام مالکؒ کو رفع کے قائلین میں شمار کرتے ہیں، میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ امام مالکؒ رفع یدین کے قائل نہیں ہیں اور غیر مقلدین کا ان کو رفع یدین کے قائلین میں شمار کرنا حد درجہ کی جہالت ہے جو اکثر غیر مقلدین اپنے ملاؤں کی اندھی تقلید میں کرتے ہیں۔

امام مالکؒ اپنی کتاب المدونة الکبریٰ جلد 1 صفحہ 71 میں روایت نقل کرتے ہیں

مالک عن ابن شہاب عن سالم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کما یرفع یدیه

حذو منکبہ اذا افتح الصلوۃ

حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں صرف پہلی تکبیر کے وقت ہی

رفع یدین کیا کرتے تھے۔

اس حدیث کے بعد امام مالکؒ اس صفحہ پر لکھتے ہیں

لا اعرف رفع اليدين في شئ من تكبير الصلوة لا في خف ولا في رفع الا في افتتاح الصلوة
یعنی پہلی تکبیر کے بعد نماز کی کسی اونچ نیچ میں رفع یدین کو بالکل نہیں پہچانتا
اسی کتاب میں آگے چل کر لکھا ہے

كان رفع اليدين عند مالك ضعيفاً الا في تكبيرة الاحرام
امام مالک کے ہاں سوائے تکبیر تحریمہ کے رفع یدین کرنا ضعیف ہے
ابن رشد مالکی جو مالکی فقیہ ہیں ہدایۃ المجتہد میں فرماتے ہیں

فمنهم من اقتصر به على تكبيرة الاحرام فقط ترجيحاً الحديث عبدالله بن مسعود و حديث
البراء بن عازب وهو مذهب لاك لموافقة العمل به (جلد 1 صفحہ 97)۔

یعنی کچھ فقہاء نے رفع یدین کرنے کو صرف تکبیر تحریمہ کے وقت منحصر کیا ہے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت براء
بن عازبؓ کی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے اور یہی مذہب امام مالک کا بھی ہے کیونکہ اہل مدینہ کا عمل اسی کے موافق
ہے۔

ابن رشد کی بات سے پتا چلا کہ عموماً اہل مدینہ کا عمل بھی ترک رفع یدین ہی پر تھا اور یہی مذہب امام مالک کا بھی
رہا۔

الفقه على المذاهب الاربعة کا یہ بیان بھی ملاحظہ ہو۔

المالكية قالوا رفع اليدين حذو المنكبين عند تكبيرة الاحرام مندوب وفيما عدا ذلك
مكروه (جلد 1 صفحہ 250)۔

یعنی مالکیہ کا قول ہے کہ تکبیر تحریمہ کے وقت تو رفع یدین مستحب ہے، اور اس کے سوا البقیہ جگہوں پر مکروہ ہے۔
امام مالکؒ اور رفع یدین پر سب سے اہم نکتہ:-

اس بارے میں سب سے اہم نکتہ جو یاد رکھنے کا ہے وہ یہ کہ امام مالکؒ کا زمانہ 100 صدی ہجری کا ہے اور امام مالکؒ کی عادت ہے کہ اس حدیث کو ترجیح دیتے ہیں جس پر اہل مدینہ کا عمل ہو۔ امام مالکؒ کا ترک کو ترجیح دینا اس بات کی دلیل ہے کہ امام مالکؒ کے زمانے تک مدینہ جو کہ حضور اکرم ﷺ کا شہر ہے جہاں حضور اکرم ﷺ کا روضہ ہے وہاں کو رفع یدین نہیں کرتا تھا۔

الحمد للہ میں نے مالکی کتب سے ثابت کیا کہ امام مالک کے نزدیک رفع یدین فرض تا کیا سنت بھی نہیں ہے۔
علامہ انور شاہ کاشمیریؒ اور رفع یدین:-

غیر مقلدین کے پاس جب کوئی حدیث نہیں پہنچتی تو وہ علامہ انور شاہ کاشمیریؒ کا ایک نامکمل حوالہ دے کر شور مچانا شروع کر دیتے ہیں کہ وہ رفع یدین کے قائل تھے۔ اسی لیے اس پر تفصیلی طور پر تجلیات سے نقل کیا جا رہا ہے۔
تواتر اسنادی:-

علامہ کاشمیریؒ یہ قاعدہ بیان فرماتے ہیں کہ کثرت روایت ہمیشہ وجودی فعل کی ہوتی ہے۔ اور راوی اکثر عدی کی روایت نہیں کرتے (نیل الفرقین ص 17) اور ترک کی نقل بہت کم ہوتی ہے کیونکہ وہ ترک میں سے ہے۔ اگرچہ فی نفسہ وہ کثیر ہو (ص 18) کثرت سے کسی بات کا نقل ہونا اس پر دلیل نہیں کہ یہ فعل حضرت ﷺ نے زیادہ دفعہ کیا ہوگا۔ کیونکہ وجودی فعل کو اکثر نقل کرتے ہیں بخلاف عدی کے کہ اس کو بغیر کسی داعیہ کے بیان ہی نہیں کرتے، حالانکہ فی نفسہ کثیر ہوتا ہے (حاشیہ فیض الباری جلد 2 صفحہ 260)۔

مثال اول:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدھ دفعہ جوتا پہن کر نماز ادا فرمائی اس کی روایت سنداً متواتر ہے (طحاوی) حالانکہ امت میں جوتے اتار کر نماز پڑھنا عملاً متواتر ہے۔

مثال دوم:-

شق قمر ایک رات ہوا۔ جس کو کتنے صحابہؓ نے روایت کیا۔ مگر باقی عمر مبارک کے 63 سال کسی رات شق قمر نہ ہوا۔

اس کو راویوں نے سرے سے روایت ہی نہیں پھر اس قول میں یہ بھی وضاحت نہیں کہ کتنی جگہ رفع یدین سنداً متواتر ہے۔ علامہ موصوف فرماتے ہیں کہ 12 صحابہ سے رفع یدین کی حدیث مروی ہے (نیل الفرقہ ص 53) اور پھر جو مزید تحقیق فرمائی تو پانچ یا چھ صحابہ سے رفع یدین کا ثبوت مانا (حاشیہ فیض الباری جلد 2 صفحہ 259)۔

نیز علامہ انور شاہ کاشمیریؒ مطلقاً کو بھی اپنے دلائل میں شمار فرماتے ہیں (نیل الفرقہ ص 11 فیض الباری جلد 2 صفحہ 260) پھر تو ترک رفع یدین کی احادیث زیادہ ہو جاتی ہیں۔ پھر متواتر ہوتا بھی تو ثبوت کا ہے نہ کہ دوام کا۔ دیکھو حضرت موسیٰؑ کا نبی ہونا قرآن پاک کی متواتر آیات سے ثابت ہے اس سے ثبوت نبوت ہے۔ اس کو یوں کہنا کہ قرآن پاک کی متواتر آیات سے ثابت ہے کہ موسیٰؑ آخری نبی تھے، یقیناً جھوٹ ہے۔ اسی طرح یہ کہنا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم دس جگہ رفع یدین کرتے رہے یہ سنداً متواتر ہے، بالکل جھوٹ ہے، بلکہ یہ تو کسی خبر واحد سے بھی ثابت نہیں۔

تواتر عملی:-

علامہ صاحبؒ فرماتے ہیں: ”اور سب شہروں میں تارکین بھی تھے جن کا نام روایت نہیں کیا گیا۔ کیونکہ جب تعامل اور تواتر جاری ہو جائے تو سند کے بیان سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اب سند کی اہمیت نہیں رہتی۔ پھر کچھ ناخلف آکر سندوں کا مطالبہ کرتے ہیں اور جب سند نہیں پاتے تو تواتر عملی کا انکار کرتے ہیں۔ اور یہ عادت العر محلی میں ابن حزم کی ہے۔ گویا اس کے نزدیک دنیا میں کوئی عاقہ ایسا ہوا ہی نہیں جس کی سند مذکور نہ ہو، حالانکہ یہ بات یقیناً باطل ہے۔ اور اس طرح وہ کئی اجتماعات کا انکار کر دیتا ہے جو عملاً متواتر ہوں مگر سنداً احاد ہوں۔ اس طرح تخریب زیادہ ہوتی ہے اور تعمیر کم اور یہ ضرر عظیم ہے۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ یہ قرآن کس طرح تلاوتنا پوری دنیا میں متواتر ہے، لیکن اگر ہم قرآن پاک کی ہر آیت کا اسنادی تواتر تلاش کرنے لگیں تو یقیناً ہم عاجز آجائیں گے (حاشیہ فیض الباری جلد 2 صفحہ 259)۔

الحمد للہ علامہ انور شاہ کاشمیریؒ نے ترک رفع یدین کو سنداً اور عملاً متواتر ثابت کیا۔

احتجاج --- احتجاج --- احتجاج

اہلحق میڈیا سروس کے تمام سنی ممبران اہلحق کی سائٹس ہیک کرنے کی بزدلانہ کوشش کی
شدید الفاظ میں مذمت کرتے ہیں باطل کان کھول کر سن لے کہ ان حرکتوں سے وہ
ہرگز ہمارے حوصلے پست نہیں کر سکتا نہ ہی اب دنیا کی کوئی طاقت ان کے کفر پر پردہ
ڈال سکتی ہے

باطل کو دعوت حق

ہم تمام باطل فرقوں خاص کر بریلوی فرقے کو یہ دعوت دیتے ہیں کہ اگر وہ خود کو حق پر
سمجھتے ہیں تو سائٹس ہیک کرنے جیسے رذیل کاموں کو چھوڑ کر دلائل کی بنیاد پر ہم سے
بات کریں جس موضوع کو چاہیں منتخب کریں جو آپ کے نزدیک حق و باطل کی کسوٹی ہو
ہم آپ سے اس موضوع پر بات کرنے کیلئے تیار ہیں